

Рущилову Е. А.
Литвиновой М. Г. *от работы 02.05.2015*
 В Федеральную антимонопольную службу по
 Свердловской области
 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11
 Телефон: (343)377-00-83
 Факс: (343)377-00-84
 to66@fas.gov.ru

Д. В. Митин
Исполнительный директор
18.05.15 11:00
136-А

Заявитель: ООО «Политон»
 420030, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Клары Цеткин,
 8/27
 8 (843)554-04-73
 politon@list.ru

Заказчик (Организатор конкурса):
Федеральное государственное унитарное предприятие
«Уральский электромеханический завод»
 Юр.адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, д.9
 Почтовый адрес: 620000, г. Екатеринбург, а/я 74

Электро-торговая площадка:
ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка»
www.roseltorg.ru
 117312, г. Москва, проспект 60-я Октября, д.9

**Жалоба
 на действия заказчика, организатора конкурса**

26.02.2015 г. ФГУП «Уральский электромеханический завод» объявило конкурс на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для лакокрасочных покрытий, опубликовав об этом сообщение на ЭТП ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» в сети «Интернет» по адресу: www.roseltorg.ru, процедура №5521, также информация размещена на www.zakupki.gov.ru закупка №31502070158; на <http://zakupki.rosatom.ru/>, закупка №150226/0480/048.

Предметом закупки является право заключения договора на поставку комплекса оборудования для лакокрасочных покрытий.

Срок предоставления заявок составлял не позднее 07:00 ч. 20.03.2015 года.
 Дата проведения отборочной стадии: 09.04.2015 года.

Согласно сведениям конкурсной документации подведение итогов конкурса назначено на 20.04.2015 г.

09.04.2015 г. протоколом №5521-2 приняты решения о допуске следующих участников к участию в конкурсе:

Наименование участника	Цена заявки с НДС, руб.
ООО «СтройКорпорэйтСервис»	24 899 999,99
ЗАО «НПО СИСТЕМ»	24 898 000,00
ООО «НУКЛИН»	21 684 909,02
ООО «Политон»	15 520 000,00

Тем же протоколом комиссия приняла решение о проведении процедуры переторжки в режиме реального времени на электронной площадке в соответствии с п. 20 Информационной карты конкурса.

13.04.2015 г. протоколом №5521-3 подведены следующие итоги переторжки:
 ЗАО «НПО СИСТЕМ» - 24 898 000,00 руб.

Эк. № 01-10164
15.05.2015
11/10

ООО «СтройКорпорэйтСервис» - 12 999 990,00 руб.

ООО «Политон» - 11 999 976,00

ООО «НУКЛИН» - 11 999 975,99 руб.

Протоколом №5521-4 от 13.04.2015 г. подведены итоги конкурса, победителем признано ООО «НУКЛИН» с предложением в размере 11 999 974,99 руб.

Протокол подведения итогов №5521-4 от 13.04.2015 г. опубликован на ЭТП 05.05.2015 г.

Считаем, что результаты проведения конкурса являются недействительными, в связи с нарушением законодательства по следующим основаниям:

1. Организатором торгов проведена переторжка при отсутствии оснований, соответствующих законодательству о закупках, и при наличии лица, отвечающего требованиям к победителю торгов.

09.04.2015 г. конкурсная комиссия приняла решение о проведении процедуры переторжки в режиме реального времени на электронной торговой площадке с участниками конкурса, которые оформлены протоколом №5521-2.

Согласно конкурсной документации переторжка - дополнительный элемент конкурса, заключающийся в добровольном повышении предпочтительности заявок на участие в конкурсе в рамках специально организованной для этого процедуры путем снижения участниками конкурса цены своих первоначально поданных заявок на участие в конкурсе, уменьшения сроков поставки товара, выполнения работ, оказания услуг или снижения размера аванса в случаях и порядке, определенном конкурсной документацией.

Как установлено п. 20 раздела 5 конкурсной документации проведение процедуры переторжки возможно, при этом какие-либо конкретные основания для ее проведения не указаны.

Согласно п. 23 раздела 5 конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок:

- цена договора, цена единицы продукции (значимость критерия – 90%);
- квалификация участника (значимость критерия – 10%) в том числе опыт и репутация (значимость подкритерия – 100%).

Как видно из протокола №5521-2 от 09.04.2015 г. наиболее выгодное и лучшее предложение по критерию оценки «Цена договора» предложило ООО «Политон» - 15 520 000,00 руб., что на 9 380 000,00 ниже начальной (максимальной) цены договора и на 6 164 909,02 руб. ниже цены предложенной ООО «НУКЛИН».

Несмотря на это конкурсная комиссия безосновательно приняла решение о проведении переторжки тем, самым нарушила принцип конкуренции, своими действиями оказывая предпочтение одному из участников.

По итогам проведения процедуры переторжки был оформлен протокол №5521-3 от 13.04.2015 г., согласно которому были представлены следующие предложения:

Наименование участника	Окончательное предложение по итогам проведения процедуры переторжки, руб.
ЗАО «НПО СИСТЕМ»	24 898 000,00
ООО «СтройКорпорэйтСервис»	12 999 990,00
ООО «Политон»	11 999 976,00
ООО «НУКЛИН»	11 999 975,99

Протоколом №5521-4 от 13.04.2015 г. победителем конкурса признан ООО «НУКЛИН» с ценой заявки 11 999 975,99 руб., с НДС.

Из анализа действий Заказчика прослеживается оказание предпочтения ООО «НУКЛИН», создание для него преимущественных условий, ограничение конкуренции, нарушение принципа прозрачности проведения конкурса.

Принятие решения о переторжке при наличии наилучшего предложения нарушило права и интересы ООО "Политон".

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 17 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.12.1993 № 32 "О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о приватизации государственных и муниципальных предприятий", применение которого возможно по аналогии, под грубым нарушением правил конкурса или аукциона понимается нарушение порядка проведения конкурса, которое могло привести к неправильному определению победителя.

Таким образом, принимая решение о проведении переторжки при наличии заявки с наилучшим предложением конкурсная комиссия Заказчика нарушила ст. 3 Закона о закупках, п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, что привело к неправильному определению победителя.

2. Распределение баллов по критерию "Квалификация" не соответствует информации об опыте и квалификации, предоставленной участниками торгов.

Предметом конкурса является право заключения договора на поставку комплекса оборудования для лакокрасочных покрытий.

Согласно сведениям, размещенным в открытом доступе на сайте egrul.nalog.ru, ООО «НУКЛИН» зарегистрировано в июне 2009, основным видом деятельности является оптовая торговля машинами и оборудованием.

Исходя из чего можно сделать вывод о том, что ООО «НУКЛИН» не имеет опыта поставки аналогичного оборудования требуемого для участия в конкурсе.

При этом ООО «Политон» с 1995 г. является специализированным предприятием по проектированию и изготовлению оборудования и комплексов для окраски, нанесения покрытий и подтвердило свою квалификацию в сфере работы поставки окрасочного оборудования и конвейеров, в частности, оборудования предусмотренного конкурсной документацией (категория помещения - взрывоопасная зона В-Ia, в составе комплекса проходная камера длиной 10 м с подвесным конвейером, камера 2x2,5x4 м).

При указанных обстоятельствах, присвоение ООО «НУКЛИН» и ООО «ПОЛИТОН» одинакового количества баллов по критерию "Квалификация участника" противоречит ст. 4 Закона о закупках, п. 12.7.4.6. положения о закупках.

С учетом того обстоятельства, что значимость критерия "Цена договора" - 90%, а критерия "Квалификация" - 10%, "выгодность" предложения ООО «НУКЛИН» равная 1 копейке при отсутствии у компании релевантной квалификации не позволяет признать ООО «НУКЛИН» победителем торгов в соответствии с п. 4.14.5.3 конкурсной документации, п. 12.7.4.6. положения о закупках, принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (ст. 3 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц").

3. Отсутствие обоснования установления начальной (максимальной) цены, несогласованность предмета закупки.

Согласно п. 2 ст. 448 ГК РФ извещение должно содержать, во всяком случае, сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Предметом конкурса является право на заключения договора на поставку оборудования, исходя же из условий, изложенных в проекте договора, заключаемого по итогам закупки, необходимо не только поставить товар, а также выполнить пуск оборудования в эксплуатацию и инструктаж специалистов.

Как стало известно в последующем монтаж оборудования должен производиться на 7 этаже завода, что является существенным условием, влияющим на количество ресурсов, которое необходимо привлечь участнику, для исполнения договора.

Таким образом, фактически предоставленные сведения о предмете конкурса не содержат информацию позволяющую оценить объем исполнения договора и адекватную цену предложения, что противоречит ст. 448 ГК РФ и является основанием для оспаривания результатов торгов в соответствии с пп.1. п.10 ст. 3 ФЗ О закупках.

4. Заказчиком нарушены требования конкурсной документации, и положения о закупках в части проверки квалификации участников.

Согласно п. 3.1.3 конкурсной документации участник должен обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг, действующими на момент открытия доступа к заявкам (если срок действия истек в связи с переносом срока окончания подачи заявок - действующими на момент изначально установленного в извещении о проведении конкурса и настоящей конкурсной документации срока окончания подачи заявок), в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемого договора.

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В нарушение п. 3.1.3 конкурсной документации, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, п. 15 Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке), пунктом 1.1. подпункт 1.6. Организатор закупки не запросил документы о наличии соответствующих разрешений (лицензий) у участников торгов о допуске на выполнение работ проводимых в соответствии с торгами, что в свою очередь существенно влияет на определение победителя, в том числе, наличие у ООО "НУКЛИН" соответствующих сертификатов.

5. Нарушение сроков опубликования результатов торгов.

В соответствии с п. 12 ст. 4 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Протокол №5521-4 о подведении итогов по открытому конкурсу в электронной форме датирован 13.04.2015 г., опубликован на ЭТП лишь 05.05.2015 г., что подтверждается распечаткой с процедуры закупки размещенной на ЭТП.

Таким образом, организатором торгов был нарушен существенные условия принципа информационной открытости установленный п. 1 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае размещения в единой информационной системе информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, с нарушением сроков.

Протокол №5521-4 о подведении итогов по открытому конкурсу в электронной форме датирован 13.04.2015 г., протокол был опубликован на ЭТП лишь 05.05.2015 г., что подтверждается распечаткой с процедуры закупки размещенной на ЭТП.

Таким образом, срок обжалования исчисляется с момента опубликования протокола о результатах конкурса, а именно с 05.05.2015 г.

Согласно п. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В настоящее время договор по результатам проведения закупки не заключен.

В соответствии с вышеизложенным просим:

- 1. Приостановить процедуру размещения заказа №5521 на ЭТП ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» в сети «Интернет» по адресу: www.roseltorg.ru до рассмотрения настоящей жалобы по существу.**
- 2. Признать конкурс на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для лакокрасочных покрытий, опубликованный на ЭТП ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» в сети «Интернет» по адресу: www.roseltorg.ru, процедура №5521, на www.zakupki.gov.ru закупка №31502070158; на <http://zakupki.rosatom.ru/>, закупка №150226/0480/048 несоответствующим п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;**
- 3. Признать протокол №5521-2 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по открытому конкурсу на право заключения договора на комплексе оборудования для лакокрасочных покрытий закупки №5521 №5521-2 от 09.04.2015 г. в части решения о проведения процедуры переторжки несоответствующим п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции;**
- 4. Признать действия (бездействие) конкурсной комиссии, ФГУП «Уральский электромеханический завод», ЭТП ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» по организации конкурса на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для лакокрасочных покрытий процедура №5521, в части проведения переторжки несоответствующими п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции; нарушения требований конкурсной документации и положения о закупках в части проверки квалификации участников несоответствующими п. 9 ч. 10 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; опубликования итогового протокола №5521-4 от 13.04.2015 г. на**

ЭТП лишь 05.05.2015 г. несоответствующими п. 12 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”;

5. Признать Протокол №5521-4 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по открытому конкурсу в электронной форме на право заключения договора на комплекс оборудования для лакокрасочных покрытий от 13.04.2015 г. закупка №5521 не соответствующими требованиям Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке), ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”, ФЗ “О защите конкуренции”, нормам Гражданского кодекса РФ; результаты определения победителя конкурса на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для лакокрасочных покрытий процедура №5521 несоответствующим п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции;

6. В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции выдать организатору закупки предписание о пересмотре результатов проведения закупки и об определении победителем закупки ООО “Политон”.

Приложения в копиях:

1. Заявка на участие в закупке;
2. Протокол №5521-2 от 09.04.2015 г.;
3. Протокол №5521-3 от 13.04.2015 г.;
4. Протокол №5521-4 от 13.04.2015 г.;
5. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя;
6. Решение о назначении директора;
7. Распечатка с сайта www.roseltorg.ru (публикация Протокола №5521-4 от 13.04.2015 г., размещенная 05.05.2015 г.)

Директор
ООО “Политон”



С.А. Волгаев