

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Саха (Якутия)**

ул. Аммосова, 18, оф. 407, г. Якутск, 677000  
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41  
e-mail: [to14@fas.gov.ru](mailto:to14@fas.gov.ru) <http://sakha.fas.gov.ru>

№ \_\_\_\_\_  
на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**МОНОПОЛУЙАНЫ УТАРЫ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СУЛУУСПА**

**Монопуолуйаны утары  
Федеральной сулууспа  
Саха Өрөспүүбүлүкэтинээби  
САЛАЛТАТА**

Аммосов уул., 18, Дьокуускай к., 677000  
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41  
e-mail: [to14@fas.gov.ru](mailto:to14@fas.gov.ru) <http://sakha.fas.gov.ru>

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения дела № 03-31/18.1-15**

г. Якутск

14 мая 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Кузьмин А.Д. – заместитель руководителя – начальник отдела естественных монополий и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председатель Комиссии;

Камалова С.В. – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), член Комиссии;

Ефремова А.В. – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), член Комиссии;

Васильева С.Д. – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), член Комиссии;

при участии:

от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Торопин» (далее – ООО «Торопин», Заявитель) – о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились, ходатайствовали о рассмотрении в отсутствие представителя (вх. №2489э от 08.05.2015 г.);

от заказчика открытого акционерного общества Акционерная компания «Якутскэнерго» (далее – ОАО АК «Якутскэнерго»), закупочной комиссии 2-го уровня: представитель по доверенности №И00001362 от 08.05.2015 г. Кузакова А.И., представитель по доверенности №И00001203 от 06.03.2015 г. Тесцова Е.В., представитель по доверенности №И00001357 от 08.05.2015 г. Сошенко С.С., представитель по

доверенности №И00001205 от 06.03.2015 г. Луцив Р.М., представитель по доверенности №И00000970 от 26.01.2015 г. Брагина А.В.,

рассмотрев жалобу ООО «Торопин» на действия закупочной комиссии 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» при проведении открытого запроса цен на право заключения договора поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» для нужд ОАО АК «Якутскэнерго»,

у с т а н о в и л а:

05 мая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Торопин» на действия закупочной комиссии 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» при проведении открытого запроса цен на право заключения договора поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» для нужд ОАО АК «Якутскэнерго».

По мнению Заявителя, закупочная комиссия 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» необоснованно и незаконно отклонила заявку ООО «Торопин» на участие в открытом запросе цен на право заключения договора поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» для нужд ОАО АК «Якутскэнерго», тем самым нарушив статью 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135 "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции). Как следует из содержания жалобы, на момент подведения итогов закупки отсутствует вступившее в законную силу решение суда, поскольку рассмотрение апелляционной жалобы еще не состоялось.

На рассмотрении дела №03-31/18.1-15 представители ОАО АК «Якутскэнерго» пояснили, что после вскрытия конвертов 08.04.2015 года предложения участников ООО «Торопин», ООО «Аллтек», ООО «Энергетик+» были переданы экспертам для оценки и подготовки индивидуальных экспертных заключений. В процессе рассмотрения предложений участников, экспертами были выявлены основания, предшествующие отклонению заявок ООО «Торопин», ООО «Энергетик+». На основании полученных индивидуальных экспертных заключений Управлением закупок ОАО АК «Якутскэнерго» было подготовлено сводное экспертное заключение с отклонением выше перечисленных участников и допуском оставшихся участников к дальнейшему участию в процедуре определения победителя. Так, на рассмотрении дела представители ОАО АК «Якутскэнерго» пояснили, что предложение ООО «Торопин» было отклонено в связи с предоставлением в составе заявки недостоверных сведений; недостоверными являются сведения, указанные в представленной заявителем справке об отсутствии решений Арбитражного суда в отношении ООО «Торопин».

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, пришла к следующим выводам.

25 марта 2015 года на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на электронной торговой площадке сайте [www.b2b-energo.ru](http://www.b2b-energo.ru) организатором торгов, заказчиком ОАО АК «Якутскэнерго» размещено извещение №31502169888 о проведении запроса цен на право заключения договора поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» для нужд ОАО АК «Якутскэнерго».

Начальная (максимальная) цена договора – 1 578 840 рублей, 00 копеек, с учетом НДС.

Дата и время окончания подачи заявок – 07.04.2015 в 16:00. Дата рассмотрения заявок – 05.05.2015 в 16:00. Подведение итогов назначено на 12.05.2015 в 16:00.

Документацией по запросу цен (далее – закупочная документация) установлено право Организатора по согласованию с Заказчиком при необходимости изменить сроки рассмотрения и подведения итогов закупки.

08 апреля 2015 года осуществлена процедура вскрытия конверта с предложением на участие в закупке в электронном сейфе Организатора запроса цен на ЭТП [www.b2b-esv.ru](http://www.b2b-esv.ru). По итогам процедуры вскрытия конвертов на участие в закупке поступило три заявки (Протокол №29 от 08.04.2015 г. процедуры вскрытия поступивших конвертов с предложениями участников): от ООО «Торопин», ООО «Аллтек» и ООО «Энергетик+».

23 апреля 2015 года Постоянно действующей закупочной комиссией 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» проведена процедура рассмотрения заявок участников открытого запроса цен.

В соответствии с протоколом №29.1 от 23.04.2015 года рассмотрения по открытому запросу цен, закупочной комиссией 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» принято решение признать предложение ООО «Аллтек» удовлетворяющим по существу условиям запроса цен; предложения ООО «Торопин», ООО «Энергетик+» отклонить как несоответствующие требованиям закупочной документации.

24 апреля 2015 года Постоянно действующей закупочной комиссией 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» было принято решение признать открытый запроса цен по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» не состоявшимся по причине предоставления менее 2-х предложений; согласовать закупку у единственного источника, на основании пункта 5.9.7.1 Положения о закупке продукции для нужд ОАО АК «Якутскэнерго» и заключить договор поставки с единственным участником открытого запроса цен по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» с ООО «Аллтек», г. Челябинск, с ценой предложения: 1 000 000, 00 руб. без НДС, о чем был составлен протокол выбора победителя №29.2 от 24.04.2015 г.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с ч. 8 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции закупка приостановлена до рассмотрения жалобы по существу; договор поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» между ОАО АК «Якутскэнерго» и ООО «Аллтек» на момент подачи жалобы ООО «Торопин» в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) не заключен.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Торопин» считает необоснованной по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Положения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии Законом о закупках (часть 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

Как следует из протокола №29.1 от 23.04.2015 г. рассмотрения по открытому запросу цен предложение ООО «Торопин» отклоняется, как несоответствующее требованиям закупочной документации, а именно: - 30.03.2015 г. Арбитражным судом Томской области принято решение о взыскании с Участника ООО «Торопин» в пользу Областного государственного учреждения «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности Томской области» 161 580, 97 руб. неустойки, начисленной за ненадлежащее исполнение обязательств по государственному контракту 32014.157005 на поставку автомобильных запчастей; - 19.01.2015 г. ФГУП «Главное управление строительства дорог и аэродромов при Федеральном агентстве специального строительства» г. Москва обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к ООО «ТОРОПИН» о взыскании 616 000 руб. долга, 11 293 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами. Данная информация ставит под сомнение достоверность сведений, указанных в представленной справке об отсутствии решений Арбитражного суда в отношении ООО «Торопин», что не соответствует требованию к Участникам запроса цен (п.2.2.1.1.е Закупочной документации) и в случае установления договорных отношений с Участником может повлечь соответствующие риски в части ненадлежащего исполнения им договорных обязательств, указанное несоответствие является достаточным основанием отклонения Предложения данного Участника. (п.2)

Пунктом 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (п.2), требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (п.9).

Из материалов дела следует, что пунктом 2.2 закупочной документацией установлены требования к Участникам запроса цен. Согласно п.2.2.1.1.е закупочной документации чтобы претендовать на победу в запросе цен и получить право заключить с Заказчиком Договор, участник запроса цен самостоятельно или коллективный участник в целом должны отвечать установленным требованиям, в том числе требованию – отсутствия за предшествующие дате вскрытия конвертов 12 месяцев и на момент

подведения ее итогов вступивших в законную силу и не обжалованных Участником судебных актов, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) Участником обязательств по договорам, в которых он выступает поставщиком (подрядчиком, исполнителем и т.п.).

Комиссией Якутского УФАС установлено, что на момент проведения процедуры рассмотрения заявок – 23 апреля 2015 года, определением от 22 апреля 2015 года Седьмого арбитражного апелляционного суда г. Томска к производству принята апелляционная жалоба ООО «Торопин», поданная на решение Арбитражного суда Томской области от 30 марта 2015 года по делу №А67-456/2015; дело к судебному разбирательству в судебном заседании апелляционной инстанции назначено на 09 июня 2015 года в 11 час. 15 мин. Стоит учесть, что согласно статье 180 Арбитражного процессуального кодекса РФ решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 2 и 3, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции. Также в ходе рассмотрения дела установлено, что по исковому заявлению ФГУП «Главное управление строительства дорог и аэродромов при Федеральном агентстве специального строительства» к ООО «Торопин» назначено дело к судебному разбирательству на 18 мая 2015 года, то есть после подведения итогов запроса цен – 23.04.2015 г.

Следовательно, на момент рассмотрения закупочной комиссией 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» предложений Участников открытого запроса цен в отношении ООО «Торопин» отсутствовали вступившие в законную силу судебные акты, которыми установлен факт неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств по договорам, в которых ООО «Торопин» выступает поставщиком.

Таким образом, в протоколе №29.1 от 23.04.2015 г. рассмотрения по открытому запросу цен в части отклонения предложения ООО «Торопин» закупочная комиссия 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» неверно указало пункт 2.2.1.1.е закупочной документации, поскольку на момент подведения итогов запроса цен на право заключения договора поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» и за предшествующие дате вскрытия конвертов 12 месяцев отсутствовали вступившие в законную силу и не обжалованные ООО «Торопин» судебные акты.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Частью 5 статьи 10 Гражданского кодекса РФ закреплена презумпция добросовестности и разумности действий субъектов гражданских правоотношений, в том числе и при участии в закупках.

В соответствии с пунктом 2.2.5.1 раздела 2.2.5 «Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям» закупочной

документации Участник запроса цен должен включить в состав предложения документы, подтверждающие его соответствие установленным требованиям, в том числе «иные документы, которые по мнению Участника запроса цен подтверждают его соответствие установленным требованиям» (п.п. «о» п.2.2.5.1).

Согласно пункту 2.2.5.3 закупочной документации документы, подтверждающие соответствие Участника установленным требованиям, в том числе документы указанные в пункте 2.2.5.1.о закупочной документации не должны содержать недостоверные сведения.

В соответствии с пунктом 2.4.1 закупочной документации, если хотя бы по одному требованию Предложение Участника не удовлетворяет условиям запроса цен, она отклоняется.

Материалами дела установлено, что ООО «Торопин» в составе заявки на участие в запросе цен включило справку от 06.04.2015 г., в соответствии с которой ООО «Торопин» подтверждает, что общество в судебных разбирательствах не участвовало, а также справку от 06.04.2015 г., в соответствии с которой ООО «Торопин» декларирует отсутствие претензионных требований и судебных споров в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договорам на поставку товаров, заключенным ранее.

Следовательно, учитывая факт вынесения Арбитражным судом Томской области решения от 30 марта 2015 года по делу №А67-456/2015 и назначение дела № А67-456/2015 к судебному разбирательству по апелляционной жалобе, а также назначения дела №А40-23707/2015 к судебному разбирательству по исковому заявлению ФГУП «Главное управление строительства дорог и аэродромов при Федеральном агентстве специального строительства» к ООО «Торопин», заявитель, включив в составе заявки вышеуказанные справки об отсутствии у ООО «Торопин» претензионных требований и судебных споров, а также не участия ООО «Торопин» в судебных разбирательствах, ставит под сомнение достоверность сведений представленных справок. Таким образом, закупочной комиссией 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» правомерно отклонена заявка ООО «Торопин» в силу предоставления заявителем в составе заявки документов, содержащих недостоверные сведения, что является в силу пунктов 2.2.5.3 и 2.4.1 закупочной документации основанием для отклонения заявки ООО «Торопин».

Довод заявителя о незаконном отклонении заявки ООО «Торопин» на участие в открытом запросе цен на право заключения договора поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» для нужд ОАО АК «Якутскэнерго» в силу несоответствия п.2.2.1.1.е закупочной документации не влияет на вывод Комиссии Якутского УФАС о правомерности решения закупочной комиссии 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» об отклонении заявки ООО «Торопин», поскольку ссылка на пункт 2.2.1.1.е закупочной документации не изменяет основного вывода закупочной комиссии о наличии недостоверных сведений в документах в составе заявки (справка об отсутствии у ООО «Торопин» претензионных требований и судебных споров, справка о том, что ООО «Торопин» не участвовал в судебных разбирательствах), что является достаточным основанием отклонения Предложения данного Участника.

Учитывая вышеизложенное, Якутское УФАС России в данном случае не усматривает признаков нарушения Закона о защите конкуренции, в частности части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой при проведении закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Законом о закупках запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Саха (Якутия),

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Торопин» на действия закупочной комиссии 2-го уровня ОАО АК «Якутскэнерго» при проведении открытого запроса цен на право заключения договора поставки по лоту №74.1 (ЭРП/мтр) «Запчасти к ЯМЗ» для нужд ОАО АК «Якутскэнерго» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель комиссии



А.Д. Кузьмин

Члены комиссии



С.В. Камалова



А.В. Ефремова



С.Д. Васильева