



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от 14 МАЙ 2015 № 592/

На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Титов Е. С.
623026, обл. Свердловская, г.
Полевской, Микрорайон, 2, д. 5-30

Заказчик:
Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение -
Гимназия №47
620067, Свердловская, Екатеринбург,
Советская, дом 24, корпус а

РЕШЕНИЕ
по жалобе №121-А

13.05.2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Литяевой О.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алиева В.А. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) – Е.В. Помазкиной (доверенность б/н от 12.05.2015 года), В.М. Васильева (доверенность б/н от 12.05.2015 года),

- заявителя от ИП Титова Е. С. – Адиева Р. М. (доверенность б/н от 01.04.2015 года),

рассмотрев жалобу ИП Титова Е. С. (вх. № 01-9345 от 29.04.2015) с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - Гимназия №47 при проведении при проведении открытого конкурса № 31502238832 на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Гимназии №47, в порядке ст. 18.1

Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ИП Титова Е. С. с информацией о нарушении, допущенном организатором торгов (заказчиком) в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - Гимназия №47 при проведении открытого конкурса № 31502238832 на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Гимназии №47.

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком п. 4, 15 информационной карты установлены критерии оценки заявок ограничивающие права участников закупки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров работ, услуг Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - Гимназия №47, утвержденное председателем наблюдательного совета МАОУ - Гимназия №47 от 17.04.2015г, размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

09.04.2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502238832 о проведении открытого конкурса на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Гимназии №47.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов от 30.04.2015 года заявка от заявителя ИП Титова Е. С. в адрес заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - Гимназия №47 не поступала.

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что ИП Титов Е. С. заявку на участие в открытом конкурсе № 31502238832 на оказание услуги по организации питания детей в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Гимназии №47 не подавал.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что у комиссии Свердловского УФАС России нет правовых оснований для принятия жалобы к рассмотрению в части доводов жалобы, не связанных с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, так как ИП Титов Е. С. заявку на участие в открытом конкурсе не подавало.

Относительно довода о том, что Положение о закупках и Конкурсная документация нарушают законодательно закрепленный принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств путем установления неизменной начальной цены контракта, Комиссией установлено, что порядок оценки и сопоставления заявок (приложение № 1 к Информационной карте конкурса) не содержит стоимостного критерия оценки в виде цены договора.

При проведении закупки на оказание услуг по организации питания учащихся цена договора остается неизменной, при этом обоснование (расчет) цены контракта на закупку услуги питания учащихся осуществляется в соответствии с постановлениями Администрации города Екатеринбурга «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях», устанавливающих нормативы финансовых затрат на предоставление услуги по обеспечению учащихся питанием (п. 11 Информационной карты конкурса).

Право Заказчика на выбор формы проведения торгов закреплено в абз. 3 п. 4 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ), ч. 2 ст. 2, ч. 2 ч. 3, ст. 3 Закона о Закупках.

Пункт 4 статьи 447, ч. 2 ст. 3 Закона о закупках устанавливает, что торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Исходя из формы проводимых торгов, очевидно, что приоритетное значение для Заказчика имели лучшие условия по исполнению контракта (Заказчиком также установлены иные критерии оценки), а не его цена, которая была определена исходя из бюджетных субсидий.

Таким образом, Заказчик действовал в соответствии с Положением о закупке.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ИП Титова Е. С. прекратить в связи с отсутствием правовых оснований для принятия их к рассмотрению и рассмотрения их по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Е.А. Ружников

Члены Комиссии



О.В. Литяева

В.А. Алиев