

Общество с ограниченной ответственностью
«РегионСтройСервис»
622051, Россия, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Свердлова, 17
ОГРН 1076623006206, ИНН 6623042345, КПП 662301001

от 18.05.2015г. исх.№ 19

Шуникова М.Г.

19.05.15
Руководителю
Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской
области
Шалободову Д.В.

Од работа
о

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение культуры «Центр культуры, досуга и кино», адрес: 624760, Свердловская область, г. Верхняя Салда, ул. Энгельса, 32. ОГРН 1106607000103, ИНН 6607013330, КПП 660701001 тел.: 7(34345) 2-42-05, +79045416091

140-А
Шубинская С. В.
Издательство на 18.05.15
1500
19.05.15

Заявитель: ООО «РегионСтройСервис», адрес: 622051, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Свердлова, 17, тел.: +79120446720

ЖАЛОБА

на действия комиссии Заказчика Муниципальное автономное учреждение культуры «Центр культуры, досуга и кино» по предъявлению к участнику ООО «РегионСтройСервис» требований о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

На Официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.04.2015г. было размещено извещение №31502243090 о проведении открытого конкурса «На право заключения договора на выполнение работ по ремонту кровли подросткового клуба «Дружба», расположенного по адресу: г. Верхняя Салда, ул. Энгельса, 87/1» в соответствии с №223-ФЗ (в редакции №5).

Начальная (максимальная) цена: 4 576 063,91 рублей.

Заказчик Муниципальное автономное учреждение культуры «Центр культуры, досуга и кино» предъявил к участнику закупки ООО «РегионСтройСервис» требование о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Вх. № *01-10370*
19.05.2015
900

Сеть → Шуникова → Малободы → РегионСтройСервис

ООО «РегионСтройСервис» было допущено к участию в конкурсе (заявка №8). В составе заявки (на 217 листах) были представлены все необходимые документы. В документации Заказчик предъявил дополнительное требование о квалификации участника конкурса. Согласно п.2.16 Информационной карты (стр. 27 Конкурсной документации) участник должен был представить «за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, государственные контракты и/или договоры по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость каждого из которых составляет не менее начальной (максимальной) цены договора. При оценке квалификации участника конкурса баллы присуждаются только на основании документально подтвержденной информации (на основании представленных документов): договор и акт выполненных работ по форме КС-2».

ООО «РегионСтройСервис» в подтверждение своей квалификации (опыта) представил 7 выполненных договоров за указанный период, 4 из которых полностью соответствовали всем требованиям Заказчика, установленным в документации (предметом всех договоров является ремонт кровли, суммы всех договоров больше начальной (максимальной) 4 576 063,91 руб., все договоры заключены и исполнены без штрафных санкций в течение 3-х последних лет, копии договоров и актов выполненных работ формы КС-2 приложены). Однако при оценке нашей заявки по критерию «квалификация участника конкурса» комиссия не взяла в расчет ни одного договора, присудив итоговый рейтинг по данному критерию «0».

Причину такой оценки нашей заявки комиссия Заказчика указала следующую: *«представленные договоры (контракты) не подтверждают опыт участника ООО «РегионСтройСервис». Необходимо было представить другие документы, подтверждающие опыт по ремонту кровли именно «рулонной».*

Однако Заказчик не предъявлял в конкурсной документации требование о представлении документов, подтверждающих опыт выполнения работ по ремонту «рулонной кровли».

Предмет открытого конкурса звучит так: «На право заключения договора на выполнение работ по ремонту кровли подросткового клуба «Дружба», расположенного по адресу: г. Верхняя Салда, ул. Энгельса, 87/1». Подтвердить опыт выполнения аналогичных работ – значит представить документы (договоры/контракты, акты КС-2) на «выполнение работ по ремонту кровли». Согласно п.2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ, участник закупке вправе обжаловать в антимонопольный орган действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: ..., предъявления к участникам закупки требований о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке».

Считаем оценку нашей заявки «0» по критерию «квалификация участника конкурса» необоснованной, так как:

1. Ни в Конкурсной документации, ни в Информационной карте, ни в Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАУК «ЦКДК» от 27.12.2013г., размещенном на официальном сайте, Заказчик не указал, что именно подразумевается под «выполнением аналогичных работ».

2. Согласно части 6 статьи 3 №223-ФЗ и пункту 5.5. Положения о закупке МАУК «ЦКДК», не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

А, следовательно, Заказчик не имел права требовать от участника документов, подтверждающих выполнение договоров **исключительно** по «ремонту кровли рулонной», и осуществлять оценку и сопоставление заявок по критерию «квалификация» **исключительно** по договорам (контрактам), предметом которых является «ремонт кровли рулонной», поскольку Заказчик такое требование и не предъявлял.

Таким образом, действия комиссии Заказчика привели к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участнику закупки ООО «РегионСтройСервис» и, как следствие, к неправильному определению победителя открытого конкурса. Условия выполнения договора по данной закупке, предложенные ООО «РегионСтройСервис», были самыми выгодными для Заказчика:

1. Цена: 3 526 063,91 руб. (победителем признан участник, предложивший цену 3 648 000,00 руб.).
2. Срок выполнения работ: 30 календарных дней.
3. Срок предоставления гарантии качества на выполненные работы: 180 месяцев (победителем признан участник, предложивший срок гарантий 60 месяцев).
4. Опыт участника процедуры закупки: имеется, подтвержден.

При проведении закупочной процедуры МАУК «ЦКДК» грубо нарушило антимонопольные требования к торгам, предусмотренные Федеральным законом от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно пункты 2, 3 части 1 статьи 17 №135-ФЗ, согласно которым «при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: ...

2) создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, ...;

3) нарушение порядка определения победителя торгов ...»; а также нарушило требования п.2 части 1 и части 6 статьи 3 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в необоснованном ограничении конкуренции по отношению к участнику закупки ООО «РегионСтройСервис» и неправильному определению победителя открытого конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку соблюдения законодательства при проведении закупки №31502243090 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту кровли подросткового клуба «Дружба», расположенного по адресу: г. Верхняя Салда, ул. Энгельса, 87/1».
2. Приостановить размещение заказа.
3. Выдать предписание об отмене протокола оценки и сопоставления заявок от 15.05.2015г. №31502243090-03 и повторной оценке и сопоставлении заявок в соответствии с требованиями документации.

Директор ООО «РегионСтройСервис»

А.В. Плотников

Жалоба подписана электронно-цифровой подписью.