



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 115-А

г. Екатеринбург

08.05.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" ,

– заявителя в лице ООО «Электротехнический сервис» – ,

рассмотрев жалобу ООО «Электротехнический сервис» (623532, г. Богданович, 3 квартал, д. 8, кв. 38) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого запроса цен на право заключения договора на выполнение проектных и изыскательских работ по объектам: «14 (четырнадцать) объектам технологического присоединения (Камышловского района, Каменск-Уральского района, Богдановичского района, Сухоложского района Свердловской области)» Производственное отделение «Восточные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» (479443) (извещение № 31502069645) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Электротехнический сервис» (вх. № 01-9075 от 27.04.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" Закона о закупках при проведении открытого запроса цен на право заключения договора на выполнение проектных и изыскательских работ по объектам: «14 (четырнадцать) объектам технологического присоединения (Камышловского района, Каменск-Уральского района, Богдановичского района, Сухоложского района Свердловской области)» Производственное отделение «Восточные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» (479443) (извещение № 31502069645), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушены нормы Закона о закупках ввиду признания закупки несостоявшейся, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» (далее – Положение), размещенного на официальном сайте от 03.06.2014г.

26 февраля 2015г. года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502069645 и документация открытого запроса цен на право заключения договора на выполнение проектных и изыскательских работ по объектам: «14 (четырнадцать) объектам технологического присоединения (Камышловского района, Каменск-Уральского района, Богдановичского района, Сухоложского района Свердловской области)» Производственное отделение «Восточные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго». Начальная (максимальная) цена договора 298 285,00 рублей.

05 марта 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками, поступившими на открытый запрос цен, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ОЗЦ/187/1 от 05.03.2015г).

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступила одна заявка участника закупки ООО «Электротехнический сервис».

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок и подведению итогов открытого запроса цен (протокол №ОЗЦ/187/2 от 16.03.2015г.) заявка участника закупки ООО «Электротехнический сервис» признана соответствующей требованиям документации с ценовым предложением 298285,00 рублей. На основании п. 30 пп. «а» Документации закупка признана несостоявшейся, в связи с тем, что подана только одна заявка.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 5.1.1 Положения установлено, что предусмотрены способы закупок, в том числе: а) конкурс; б) аукцион; в) запрос предложений; г) запрос цен.

Пунктом 1.6 Глоссария (приложение №1 к Положению) установлено, что

1.6.6. конкурентные способы закупки: использующие состязательность предложений независимых участников (1.4.13).

Примеры - конкурс (1.6.8), аукцион (1.6.10),запрос цен (1.6.16), запрос предложений (1.6.15), конкурентные переговоры (1.6.17), простые закупки (1.6.18), мелкие закупки (1.6.19).

1.6.8 торги: Конкурентный способ закупки (1.6.6), предполагающий получение заявок (1.5.8) не менее двух участников (1.4.13) с обязательным заключением договора с победителем (если таковой объявляется) и возможным возмещением ущерба участникам (1.4.13), если Организатор торгов (1.4.6) отказывается от его проведения с нарушением сроков, установленных законодательством Российской Федерации или извещением о проведении торгов(1.6.8), документацией о закупке (1.5.5).

1.6.14 способы закупок, не являющиеся торгами: Запрос цен (1.6.16), запрос предложений (1.6.15), конкурентные переговоры (1.6.17), простые закупки (1.6.18), мелкие закупки (1.6.19), закупка у единственного поставщика (1.6.18).

Примечание - Главное отличие торгов (1.6.8) от способов закупки, не являющихся торгами (1.6.14), состоит в том, что в первом случае договор с победителем заключается в обязательном порядке, во втором – у участников (1.4.13) закупок (1.1.7) формально нет никаких прав этого требовать.

Пунктом 7.5.1 Положения установлено, что конкурентная процедура закупки признается несостоявшейся, если по окончании срока подачи заявок:

- а) подана только одна заявка;
- б) не подана ни одна заявка.

Пунктом 7.5.2 Положения установлено, что конкурентная процедура также признается несостоявшейся, если по результатам рассмотрения заявок принято решение:

- а) об отказе в допуске всем участникам, подавшим заявки;
- б) о допуске только одного участника.

Пунктом 7.5.5 Положения установлено, что если при проведении любой конкурентной закупки была представлена только одна заявка, однако проведение новых процедур закупок нецелесообразно (например, исчерпаны лимиты времени на проведение закупки, проведение новой конкурентной закупки не приведет к изменению круга участников и появлению другого победителя), а предоставленная заявка приемлема и соответствует требованиям Извещения о проведении закупки и документации о закупке, закупочная комиссия вправе принять решение о заключении договора с участником, подавшим такую заявку. Результаты несостоявшейся открытой конкурентной процедуры, ввиду отсутствия конкуренции на рынке, могут являться основанием для принятия ЦЗО в соответствии с их компетенцией) решения по проведению закупки без изменения предмета закупки, но с изменением способа закупки в сторону упрощения процедуры (например, провести запрос предложений вместо конкурса).

Положением также установлено, что если при проведении любой конкурентной закупки было подано более одной заявки, но только одна из них была допущена до участия в закупке, решение о заключении договора с участником, подавшим такую заявку, принимается ЦЗО Общества (п. 7.5.6)

Если проведение закупки не привело к выбору победителя и (или) или заключению договора по ее итогам (за исключением случаев, указанных в п.7.5.5 и 7.5.6 настоящего Положения), закупочная комиссия вправе принять решение о проведении повторной закупки таким же способом с изменением либо без изменения условий документации о закупке. При проведении повторной закупки не допускается изменение предмета закупки (п.7.5.7).

В случае, если повторное проведение закупки не привело к выбору победителя и (или) заключению договора (не подано ни одной заявки). Инициатор закупки готовит предложение об изменении способа закупки и выносит его на рассмотрение ЦЗО Общества. На заседании ЦЗО Общества принимается решение о способе закупки, сроках подготовки документации о закупке и проведения процедуры, об иных существенных условиях закупки. ЦЗО вправе принять решение о проведении закупки любым из предусмотренных в разделе 5 настоящего Положения способов вне зависимости от стоимости закупки (п.7.5.8).

Пунктом 8.7.5 Положения установлено, что в тексте извещения о запросе цен может быть указано, что оно является и документацией о запросе цен; в этом случае отдельно документация о запросе цен не разрабатывается. На официальном сайте одновременно размещается разработанное таким образом извещение о проведении запроса предложений и проект договора.

Пунктом 8.7.6 Положения установлено, что организатор закупки указывает любые четкие требования к предмету закупки, условиям поставки, оплаты участникам, подтверждению соответствия продукции и самих участников требованиям Заказчика и предоставляемым документам.

Пунктом 8.7.7 Положения установлено, что в тексте документации о закупке указывается, что запрос цен не является торгами и не налагает на Организатора закупки или Заказчика обязанности по заключению договора с победителем закупки.

В соответствии с п. 30 извещения (закупочной документации) установлено, что закупка будет признана несостоявшейся, если:

- а) Подана только одна заявка;
- б) Не подана ни одна заявка;

- с) Принято решение об отказе в допуске всем Участникам, подавшим Заявки;
- д) Принято решение о допуске только одного Участника;

В соответствии с п. 31 извещения (закупочной документации) установлено, что в случае если при проведении закупки:

а) Представлена одна Заявка – Заказчик, на основании решения закупочной комиссии, вправе заключить Договор с единственным Участником, представившим Заявку, при условии, что такая Заявка соответствует требованиям Закупочной Документации по закрытому запросу цен;

б) На этап выбора наилучшей заявки допущена одна заявка – Заказчик вправе заключить договор с таким участником, заявка которого соответствует требованиям документации закупки и при условии получения согласия ЦЗО ОАО «МРСК Урала»;

с) Процедура признана несостоявшейся, то заказчик вправе назначить повторную процедуру закупки либо провести закупку иным способом, предусмотренным Положением о закупках Общества.

В соответствии с п. 34 извещения (закупочной документации) установлено, что данная закупка не является торгами (конкурсом, аукционом) и ее проведение не регулируется статьями 447-449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, п.2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Данная закупка также не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057-1061 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. Организатор имеет право отказаться от всех полученных предложений по любой причине или прекратить процедуру закупки в любой момент, не неся при этом никакой ответственности перед Участниками.

Таким образом, в соответствии с п. 30, 34 извещения (закупочной документации) и нормами Положения закупочной комиссией заказчика правомерно принято решение о признании закупки несостоявшейся в связи с тем, что подана только одна заявка, кроме того, Комиссией установлено, что проводимая процедура закупки - запрос цен (не является торгами), ввиду чего у заказчика не возникает обязательств по заключению договора с победителем закупки.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Электротехнический сервис» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.