

Исх. № 10  
От 18.05.2015

*Уршмишбу ЕА*

В Управление  
Федеральной Антимонопольной Службы по  
Свердловской области  
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11  
тел. (343) 377-00-84

Заявитель: ООО «СтройКомплект»  
Юр.адрес: г. Екатеринбург, ул. Восточная, 174-84  
Фактический адрес: г. Екатеринбург,  
ул. 8 Марта, 197/Р, оф. 23  
Телефон: 89049864999  
Электронная почта: olushka0905@gmail.com

Заказчик: ГБОУ ВПО Уральский государственный  
медицинский университет» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации  
620028, г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3  
Электронная почта: zakupki@usma.ru

*Од. Лаврова*  
*Шумковой М.Г.*  
*19.05.15*  
*19.05.2015*  
*Муромов Е.И.*  
*Уведомление от 18.05.15 10:30*  
*143-А*

### ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика Государственное бюджетное учреждение  
здравоохранения Свердловской области "Свердловская областная клиническая больница № 1"  
при размещении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-  
правового договора  
по предмету: «Выполнение работ по капитальному ремонту отделения гематологии (2 и 5  
блоки 6 этаж)»

20 апреля 2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31502273491 о проведении конкурса на право оказания услуг по организации ремонтных работ.

Согласно опубликованному извещению и конкурсной документации, протоколами, составленными при размещении заказа:

- 1) начальная (максимальная) цена контракта - 10 749 718 рублей 58 копеек;
- 2) на участие в Конкурсе подано 2 заявки от участников закупки;
- 3) к участию в Конкурсе допущено 2 участника закупки;
- 4) победителем Конкурса признано ООО «КиТИМ» с предложением о цене контракта 10 736 000 рублей.

Согласно разделу «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» Документации о проведении открытого конкурса, в качестве критериев определены: 1) цена договора; 2) квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация). Далее в этом же разделе приводится расшифровка того, какие показатели Заказчиком принимаются во внимание по критерию «квалификация участника...»:

- объем (в российских рублях) государственных контрактов (договоров), заключенных в 2014 году по результатам конкурсов, аукционов в рамках Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013, эквивалентных предмету закупки, успешно выполненных на дату публикации извещения о закупке собственными силами на территории Уральского федерального округа, за исключением договоров, заключенных на основании части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013. Комиссией будут учитываться контракты (договоры) с ценой не менее 2 500 000,00 рублей каждый, и заключенные для реализации нужд образовательных учреждений;

- объем (в российских рублях) государственных контрактов (договоров), заключенных в 2013 году по результатам конкурсов, аукционов в рамках Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005, эквивалентных предмету закупки, успешно выполненных на дату публикации извещения о закупке собственными силами на территории Уральского федерального округа, за исключением договоров,

Вх. № 01-10395  
«19» 05 2015 г.

1/15

заключенных на основании части 4 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005. Комиссией будут учитываться контракты (договоры) с ценой не менее 2 500 000,00 рублей каждый, и заключенные для реализации нужд образовательных учреждений;

- срок существования организации.

Первому критерию («цена договора») Заказчиком установлена значимость в размере 30% (0,3).

Второму критерию («квалификация участника...») Заказчиком установлена значимость в размере 70% (0,7).

Считаем, что при рассмотрении подготовке Документации о проведении открытого конкурса, рассмотрении нашей заявке имели место нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее Закон о конкуренции).

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценок заявок на участие в открытом конкурсе и величины значимости этих критериев. Часть 1 статьи 32 Закона о контрактной системе устанавливает критерии оценок заявок участников закупки:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Порядок оценок заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены «Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила оценок заявок), утвержденными Постановлением N 1085 от 28.11.2013 Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил оценки заявок, в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:
  - цена контракта;
  - расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;
  - стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил (далее - стоимость жизненного цикла);
  - предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;
- б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:
  - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
  - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу положения пункта 8 Правил оценки заявок, в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки.

Согласно абзацу 4 пункта 11 Правил оценки заявок, значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

В соответствии с пунктом 2 Приложения «Предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», для работ, услуг за исключением отдельных видов работ, услуг минимальная значимость стоимостных критериев оценки установлена в размере 60%, а максимальная значимость нестоимостных критериев оценки установлена в размере 40%.

Таким образом, установив соотношение стоимостных/нестоимостных критериев в размере 30/70, вместо 60/40, заказчик нарушил указанные выше положения действующего законодательства, что привело к неверной оценке допущенных заявок.

Кроме того, Документация о проведении открытого конкурса содержит противоречивые сведения, а также не предусмотренные законом требования, необоснованно ограничивающие количество участников конкурса.

Как уже выше указывалось, одним из показателей нестоимостного критерия, заказчиком было заявлено требование об объеме (в российских рублях) государственных контрактов (договоров), заключенных в 2013 и в 2014 годах по результатам конкурсов, аукционов в рамках Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013, **эквивалентных предмету закупки**, успешно выполненных на дату публикации извещения о закупке. Далее же заказчиком внесено уточнение, что комиссией будут учитываться только контракты (договоры), заключенные для реализации нужд **образовательных учреждений**. Предметом закупки является обязанность исполнителя выполнить общестроительные, сантехнические, электромонтажные работы, работы по вентиляции и слаботочным сетям в помещениях буфета и столовой.

Приведённые выше ссылки на конкурсную документацию свидетельствуют о том, что интересом заказчика охватывается проведение общестроительных работ в типовом помещении места общественного питания. Указанные работы не требуют специального допуска, квалификация, а также необходимости опыта проведения этих работ именно в местах общественного питания, расположенных в образовательных учреждениях. Также и строительные нормы и правила не разграничивают виды работ в зависимости от их производства в помещениях, принадлежащим учреждениям образования или каким-то иным. Поэтому включение критерия о необходимости ранее выполненных контрактов именно в образовательных учреждениях, является необоснованным и направлено на ограничение количества участников открытого конкурса.

Учитывая изложенные обстоятельства, в действиях заказчика помимо нарушения законодательства о контрактной системе, можно усмотреть и нарушения законодательства о конкуренции.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о конкуренции наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Принимая во внимание изложенное,

**ООО «СтройКомплект» просит:**

1. Признать настоящую жалобу ООО «СтройКомплект» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения Закона о контрактной системе.
3. Признать решение комиссии по осуществлению закупки и составленный на его основании Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31502273491 от 13 мая 2015 года незаконными и необоснованными. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.
4. По результатам рассмотрения настоящей жалобы принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приложение №1. - Протокол вскрытия заявок на участие в открытом конкурсе

Приложение №2. – Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе

Приложение №3. – Документация о проведении открытого конкурса

Приложение №4. – Извещение о проведении открытого конкурса № 31502273491

Приложение №5 – Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

Приложение №6. – Подтверждающие полномочия лица на подписание жалобы

Приложение №7. – Заявка на участие в конкурсе (№ 31502273491) ООО «СтройКомплект»

Директор  
ООО «СтройКомплект»



*Александр Александрович Смирнов*