

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АКВАТУР»

Республика Крым, 295006, г. Симферополь, ул. Горького, 30, тел. (3652) 248-986, 248-989
Р/с 40702810400010001227 в ООО «Джаст Банк» г. Москва, БИК 044583342, к/с 30101810600000000342
ИНН 9102005244, КПП 910201001, ОГРН 1149102006855

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и г. Севастополь
295000, Р.Крым, г.Симферополь, ул.А.Невского, 1

От кого: ООО «АКВАТУР»
295006, г. Симферополь, ул. Горького, 30

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ **Адрес:** г. Москва, 117997, М-93, ГСП-8, Люсиновская улица, д.59295006, Крым Респ, Симферополь г, АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО, 29, тел: 7-3652-548025.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии: Председатель Бойченко Л.Я., Ульяшина В.С., Куропятник С.А., Климова О.В. Заруба Л.В., Комм Д.А., Щеткин А.А., Степина И.В.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «АКВАТУР», **ИНН:** 9102005244. **Адрес:** 295006, г. Симферополь, ул. Горького, 30; **телефон:** (3652) 248986 **e-mail:** torg@aquatouropoperator.ru; **контактное лицо:** Музафаров Таврид Нузетович

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 0175100001015000008.

Наименование аукциона: «Поставка белой офисной бумаги»

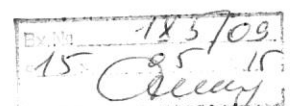
Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 24.04.2015.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

6. **Доводы жалобы:** В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 44-ФЗ протокол должен содержать информацию: об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем. Нам же при отказе на участие в аукционе 0175100001015000008 была предоставлена лишь ссылка на отсылочную норму п.1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ, без конкретных указаний. В опубликованном протоколе лишь указано "отсутствуют конкретные показатели товара", что не соответствует требованиям п.2 ч.6 ст.67 44-ФЗ.

Нами от заказчика было затребовано разъяснение (приложение 1), и получен ответ (приложение 2)




не содержащий ответа по сути поставленного вопроса.

Также в технических требованиях аукционной документации указаны весьма жесткие требования на поставку бумаги белой офисной для копировально-множительной техники формата А4. Так в соответствии с п. 3.1. ч. 3 ст. 34 Федерального Закона документация открытого конкурса не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничения количества участников размещения заказа. В опубликованном техническом задании предмет поставки имеет огромную совокупность необоснованных техническими требованиями используемого оборудования определенных технических характеристик, которые указывают на конкретную марку бумаги. Приведенные характеристики требуемого аппарата свойственны марке бумаги ZOOM компании StoraEnso(Финляндия), импортного производства (Финляндии). В связи с чем указанные параметры нарушают п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции», который устанавливает, что при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах. Указанное требование наличия белизны (СIE) не менее 150% ограничивает участие большинства производимых в Российской Федерации офисных белых бумаг для копировально-множительной техники класса С имеют белизну 145-149. Разница в 1-5% никак не сказывается на качестве и удобстве работы и использования, кроме того копировально-множительное оборудование не имеет жестких требований к белизне 150% используемой бумаги, однако это ограничивает доступ к аукциону других участников с аналогичным товаром отечественного производства. Данный пункт указывает на особенности конкретной марки финской фирмы StoraEnso и ограничивает участие в аукционе предложений с аналогичным оборудованием. Указание перечня жестких требований к качеству поставляемых расходных материалов(бумаги) возможно в случае указания ссылки на технические требования производителей копировально-множительного оборудования для которого требуется бумага с соответствующим указанием марки используемого оборудования в аукционной документации. Также указано требование класса бумаги, однако в Российской Федерации нет деления бумаги на классы (ГОСТом не предусмотрено) и каждый производитель самостоятельно определяет классность бумаги, что также сужает круг потенциальных поставщиков.

- 7. Приложения:** 1. Запрос на разъяснения — 1 л
2. Ответ заказчика на запрос — 1 л.

Генеральный директор ООО «АКВАТУР»



Т.Н. Музафаров