

Кому: Московское областное УФАС России
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Тел./Факс: 8 (499) 500-15-30 / 8 (499) 500-15-28
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заказчик: Дзержинское
муниципальное
унитарное предприятие
«Ремонт, обслуживание,
содержание строений»
(МП «РОСС»)

Место нахождения: Российская Федерация,
140090, Московская область, г. Дзержинский,
ул. Академика Жукова, д.38
Почтовый адрес: Российская Федерация,
140090, Московская область, г. Дзержинский,
ул. Академика Жукова, д.38
e-mail: mp_ross@mail.ru
Тел.: 8 (495) 551-05-18
Контактное лицо: Ивлиев Алексей Анатольевич

Специализированная организация: не привлекается.

Члены комиссии: неизвестны.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ПРЕФЕРЕНС»
Адрес: 115191, г. Москва, ул. 2-я Рощинская, дом 4
e-mail: preferens@yandex.ru
тел./факс (499) 500-81-39
Контактное лицо: Пинчук Светлана Викторовна

Жалоба на действие (бездействие) заказчика

- «16» апреля 2015г. МП «РОСС» (далее – заказчик) опубликовало извещение на сайте www.zakupki.gov.ru № 31502263370 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по благоустройству придомовой территории.
07.05.2015г. в 10:00 дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.
07.05.2015г. в 11:00 дата и время рассмотрения заявок на участие в конкурсе.
07.05.2015г. в 11:00 дата и время оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (подведения итогов конкурса).

В соответствии с п. 9 Информационной карты Документации о закупке критериями оценки заявок на участие в закупке являются:

1. Цена договора – 60%;
2. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг – 40%;

Данные действия заказчика нарушают принципы, предусмотренные п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно принцип информационной открытости закупки, равноправия и справедливости.

Согласно документации заявки участников будут рассматриваться по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг». В Документации о

закупке указано, что оценка по нестоимостным критериям (показателям), осуществляется порядке, установленном в соответствии с пунктом 20 Правил. Оценка выставляется экспертным методом в соответствии с действующей редакцией Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утверждены Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085).

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки и отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, в конкурсной документации отсутствуют какие-либо объективные количественные параметры оценки качества оказываемых услуг, члены комиссии оценивают заявки участников субъективно, так как отсутствует шкала оценки, что не позволяет объективно выявить победителя открытого конкурса и является нарушением ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

Также хотелось бы обратить внимание членов комиссии на противоречия в самой документации. Так, в Извещении о проведении конкурсной процедуры содержится перечень требований к участникам закупки, где указано, что у участника закупки должна отсутствовать кредиторская задолженность за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период. Однако в Информационной карте конкурсной документации, а именно в п. 4 «Требование к составу заявки на участие в открытом конкурсе» вышеупомянутое требование отсутствует. Что не помешало одному из членов комиссии на процедуре вскрытия конвертов отметить, что поданная нашей организацией заявка не содержит бухгалтерского баланса, что, по мнению члена комиссии, не соответствует требованиям документации. Но каким точно требованиям и какому именно пункту документации, не уточнилось. При изучении самой документации о закупке такого требования как «обязательное предоставление бухгалтерского баланса» вообще отсутствует. Однако, исходя из замечания одного из членов комиссии представитель нашей организации, присутствовавший на процедуре вскрытия конвертов, сделала вывод, что заявке ООО «ПРЕФЕРЕНС» будет отказано в допуске. При этом заявка второго участника имеет нулевое снижение в отличие от предложения нашей организации, согласно которому начальная максимальная цена была снижена на 22,6 %.

Также Заказчиком предмет закупки, указанный на официальном сайте отличается от предмета закупки, указанного в п. 1 Информационной карты. Так, предметом конкурса на официальном сайте указано: «оказание услуг по благоустройству придомовой территории», а в Информационной карте предмет закупки звучит как «Установка общедомового прибора учета», что является нарушением требований 223-ФЗ.

Компания ООО «ПРЕФЕРЕНС» является участником вышеуказанной процедуры закупки.

Таким образом, считаю, что своими действиями заказчик нарушил права и законные интересы ООО «ПРЕФЕРЕНС».

На основании вышеизложенного прошу:

1. Рассмотреть жалобу по существу;
2. Выдать предписание о внесении изменений в документацию о закупке.
3. Просим отменить все опубликованные протоколы.

Приложение:

1. Решение о назначении Генерального директора.

Генеральный директор



Кабанов В.В.