

АУДИТОР

auditor_ivanovo@hotmail.ru.

Так, в пункте 4.7.7 конкурсной документации, утвержденной генеральным директором Открытого акционерного общества «Национальный научный центр горного производства – Институт горного дела им. А.А. Скочинского» от 08 апреля 2015 г., установлена оценка заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса» следующим образом:

«Для оценки заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия составляет 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса», определяется по формуле:

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i,$$

где:

Rc_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

C_k^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в конкурсе по k -му показателю, где k – количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке на участие в конкурсе рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ и квалификации участника конкурса.»

Исходя из данного положения, можно говорить, что конкурсной документации не установлен порядок рассмотрения и оценки заявок по критерию «качество работ и квалификации участника конкурса», чем нарушено требование пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Кроме этого следует отметить, что в Протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 3 от 08.05.2015 г. ОАО «ННЦ ГП –ИГД им. А.А. Скочинского» отражен другой нестоимостной критерий «качество работ», который разделен на две составляющих – «составляющие качества выполняемых работ» и «профессиональная репутация и уровень квалификации коллектива исполнителей», порядок рассмотрения и оценка которых не предусмотрена конкурсной документацией.

ООО «Аудитор» на данный конкурс представило все требуемые документы, подтверждающие качество работ и квалификацию участника, но в итоге председателем комиссии: Голиков А.Г. и членами комиссии: Рыжковой И.П., Рассадкиным В.Н. был установлен по качеству работ - 0 средних баллов, а по профессиональной репутации - 30 средних баллов.

Наименование участника размещения	ФИО члена Конкурсной комиссии	Цена контракта	Качество работ	Итоговый рейтинг заявки	Порядковый номер, присуждаемый заявке
		Рейтинг,			

я заказа		присуждаем ый заявке по критерию	Составляю щие качества выполняе мых работ (от 0 до 50 баллов)	Профессиональ ная репутация и уровень, квалификация коллектива исполнителей (от 0 до 50 баллов)		
ООО «АУДИТОР» (Заявка № 4)	Голиков А.Г.	37,7	0	30		6
	Рыжкова И.П.		0	30		
	Рассадкин В.Н.		0	30		
	Яшина Е.А.		0	30		
	Итоговый рейтинг, присуждаемый по соответствующ ему критерию	37,7	0	9	46,7	

С учетом изложенного, ООО «Аудитор» считает, что при отсутствии должным образом оформленных и приведенных в утвержденной конкурсной документации критериев по установке бальной системы по тому или иному показателю невозможно обоснованно объективно оценить лучшие условия, содержащиеся в заявках, поскольку заказчиком не установлено содержание критерия " качество работ и квалификации участника конкурса ", а также порядок его оценки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями статьи 105 Закона 44-ФЗ

ПРОШУ:

- 1) Признать жалобу ООО «Аудитор» обоснованной;
- 2) Провести проверку конкурсной документации (извещение № 31502234358) на её соответствие Федеральному закону № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 3) Отменить результаты конкурса.

Приложение:

1. Конкурсная документация на проведение открытого конкурса: «Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Национальный научный центр горного производства – институт горного дела им. А.А. Скочинского» за 2014, 2015 гг.» от 08.04.2015 г.
2. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 3 от 08.05.2015 г. ОАО «Национальный научный центр горного производства – институт горного дела им. А.А. Скочинского».
3. Копия приказа о назначении директора ООО «Аудитор».

Директор ООО «Аудитор»



З.В. Дрожденникова