



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 9 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

12 мая 2015 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 17.03.2015 и иные материалы дела № 9 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ИП <.....> (паспорт <.....> выдан <.....>, дата выдачи <.....>; место рождения: <.....>; адрес регистрации: <.....>; дата регистрации: <.....>).

### УСТАНОВИЛ:

Дело № 9 об административном правонарушении возбуждено путем составления 17.03.2015 протокола по делу № 9 об административном правонарушении в отношении ИП <.....> по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отсутствие ИП <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола, по факту непредставления ИП <.....> информации на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) (исх. № 16082 от 01.12.2014).

Поводом к возбуждению дела № 9 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно извещению о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 2832 от 26.02.2015) ИП <.....> (ч. 2 ст. 25.4 КоАП РФ) надлежало явиться 17.03.2015 года в 11 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Определением от 17.03.2015 о назначении времени и месте рассмотрения дела № 9 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 9 об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 01.04.2015 в 15 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Согласно информации, содержащейся на сайте Почты России «Отслеживание почтовых отправлений», определение о назначении времени и месте рассмотрения дела № 9 об административном правонарушении (исх. № 3362 от 19.03.2015) был вручен адресату 01.04.2015 ИП <.....> по адресу: <.....> (внутрироссийский почтовый идентификатор 62001484324095).

Отводов и ходатайств не поступало.

На рассмотрение дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ 17.03.2015 ИП <.....> не явился, информацию не представил.

Определением от 01.04.2015 об отложении рассмотрения дела № 9 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 9 об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 12.05.2015 в 14 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Согласно информации, содержащейся на сайте Почты России «Отслеживание почтовых отправлений», определение о назначении времени и месте рассмотрения дела № 9 об административном правонарушении (исх. № 4524 от 14.04.2015) был вручен адресату 29.04.2015 ИП <.....> по адресу: <.....> (внутрироссийский почтовый идентификатор 62001484592128).

На рассмотрение дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ 01.04.2015 ИП <.....> не явился, информацию не представил.

Дело № 9 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 12.05.2015 в отсутствие ИП <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 9 об административном правонарушении.

При составлении протокола по делу № 9 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) ИП <.....> пояснил, что после получения запроса (исх. № 16082 от 01.12.2014) Управления, в телефонном разговоре с исполнителем запроса ИП <.....> понял для себя, что информации переданной им по ООО «Уралпрокат» будет достаточно, т.к. он знал, что от ИП <.....> в адрес ООО «Эдем» не было поставок товара. По результатам устной беседы никто не сказал ИП <.....> о необходимости письменного ответа. В связи с этим, ИП <.....> считает, что не совершал административное правонарушение и просит снисходительно отнестись к его неверному пониманию письменного ответа по данному запросу.

02.03.2015 в адрес Управления (исх. № 13 от 02.03.2015; вх. № 01-3810 от 02.03.2015) поступило письменное объяснение от ИП <.....>, в котором указано следующее.

09 декабря 2014 года на электронную почту <.....> были отправлены все запрашиваемые документы по ООО «Уралпрокат», директор <.....> (входящие накладные от поставщиков, транспортные накладные, накладные на ООО «Эдем», договор с ООО «Эдем»).

С <.....> велись телефонные переговоры о том, что ИП <.....> с ООО «Эдем» договоры не заключал и отгрузку от ИП <.....> не производил. Ответ был внятным, что достаточно документов по ООО «Уралпрокат». При отправке всех документов электронной почтой в адрес <.....> было написано письмо: <.....>! Отправляем Вам запрашиваемые документы, если еще что-то нужно, напишите.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Управлением в связи с рассмотрением обращения физического лица о повышении цены на гречневую крупу (в среднем от 48 руб. до 56 руб. за 1 кг) в торговом объекте ООО «Гастроном ЗАПАД», расположенном по адресу: 622018, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Юности 16-А, направленного в адрес Управления по электронной почте (вх. № 01-23274 от 13.11.2014), и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС РФ от 26.01.2011 № 30) был направлен запрос (исх. № 15348 от 17.11.2014) в адрес ООО «Гастроном ЗАПАД». Из ответа ООО «Гастроном ЗАПАД» (вх. № 01-23805 от 20.11.2014) установлено, что ООО «Эдем» (622005, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Землячки/Черноморская, д.2/23) является поставщиком гречневой крупы.

В связи с рассмотрением данного обращения и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30) Управлением был направлен запрос (исх. № 15761 от 24.11.2014) в адрес ООО «Эдем». Из ответа ООО «Эдем» (вх. № 01-24259 от 27.11.2014) установлено, что ИП <.....> (<.....>) является поставщиком гречневой крупы.

В связи с рассмотрением данного обращения и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30) ИП <.....> надлежало в срок до 10.12.2014 представить в адрес Управления на запрос (исх. № 16082 от 01.12.2014) следующую информацию:

- причины повышения цены на гречневую крупу в ноябре 2014 года;
- сведения согласно приложению;
- надлежащим образом заверенные копии товарно-транспортных накладных к действующим договорам поставки крупы гречневой (по одной на каждую из дат), указанных в приложении к запросу (исх. № 16082 от 01.12.2014), заключенных ИП <.....> с поставщиками (производителями) крупы гречневой;
- надлежащим образом заверенные копии товарно-транспортных накладных к действующим договорам поставки крупы гречневой по одной на каждую дат, указанных в приложении к запросу (исх. № 16082 от 01.12.2014), заключенных ООО «Эдем» с ИП <.....> на поставку крупы гречневой.

Информацию необходимо было предоставить в Управление по электронной почте [tob6@fas.gov.ru](mailto:tob6@fas.gov.ru) либо по факсу: (343) 377 - 00 – 84.

Согласно информации, содержащейся на сайте Почты России «Отслеживание почтовых отправлений», запрос Управления (исх. № 16082 от 01.12.2014) был вручен 06.12.2014 ИП <.....> по адресу: <.....> (внутрироссийский почтовый идентификатор 62001480481198).

Ответ на запрос Управления (исх. № 16082 от 01.12.2014) от ИП <.....> в Управление в установленный срок и на 12.05.2015 не поступил, в чем и выразилось

событие административного правонарушения, ответственность за которое установлена по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

ИП <.....> не исполнил обязанность по представлению информации на запрос Управления (исх. №16082 от 01.12.2014) в чем выразилось событие административного правонарушения, предусмотренное ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Учитывая характер совершенного правонарушения, руководствуясь ст., 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ.

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИП <.....> (паспорт № <.....> выдан <.....>, дата выдачи <.....>; место рождения: <.....>; адрес регистрации: <.....>; дата регистрации: <.....>), виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок ИП <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;

ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ИП <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия	постановления	вручена	или
получена			
_____		что	подтверждается
_____			_____
_____			_____

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту)  
вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>