



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

19.05.2015 № 1824/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*Заказное с уведомлением о вручении*

МУП «ТТП» г. Орла

302005, г. Орёл, ул. Карачевская, д. 144

ООО «Аванта»

302004, г. Орёл, ул. Ливенская, д. 13

ООО «Респект»

302030, г. Орёл, ул. Московская, д. 63Г

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 136-15/03АЗ**

18.05.2015

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 30.04.2015.  
В полном объеме решение изготовлено 18.05.2015.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: Солдатенкова И.В., заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; члены Комиссии: Бочков С.А., главный специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончарова М.И., специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; в присутствии доверенных представителей ответчика по делу муниципального унитарного предприятия «Трамвайно-троллейбусное предприятие» г. Орла (далее – МУП «ТТП» г. Орла, Заказчик) Билиходзе А.А., Овсянниковой Н.В., Соловьевой Н.В., в отсутствии представителей заявителей (ООО «Аванта», ООО «Респект») рассмотрев дело № 136-15/03 АЗ, возбужденное в отношении МУП «ТТП» г. Орла по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

**УСТАНОВИЛА:**

03.03.2015 и 13.03.2015 от ООО «Аванта», 06.03.2015 от ООО «Респект» в Управление Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России) поступили заявления, указывающие на наличие в действиях МУП «ТТП» г. Орла (302005, г. Орёл, ул. Карачевская, д. 144) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении процедуры запроса предложений на оказание услуг по проведению периодических медицинских осмотров (далее – Запрос предложений).



Из заявлений следует, что Заказчиком были созданы участнику Запроса предложений преимущественные условия участия в Запросе предложений, а именно: в соответствии с требованиями пункта 18 информационной карты документации Запроса предложений наряду с критерием опыт участников запроса предложений по оказанию аналогичных услуг, оценивается критерий опыт по оказанию аналогичных услуг, которые оказывались именно для МУП «ТТП» г. Орла, что противоречит статье 17 Закона «О защите конкуренции», которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений. В связи, с чем указанный критерий не может быть применен.

Также из заявления ООО «Аванта» следует, что «данное требование противоречит пункту 5.5.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «ТТП» г. Орла далее – (Положение), в соответствии с которым определено следующее: «В случае равенства минимальных ценовых предложений двух и более участников запроса предложений (в случае, когда единственным критерием выбора является цена) оценка коммерческих предложений осуществляется по критерию-отсутствие «отрицательного опыта» работы с заказчиком («отрицательным опытом» является опыт работы с контрагентом в случае расторжения договора заказчиком в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением, ненадлежащим исполнением им обязательств по договору, в случае ведения претензионной работы по заключенным договорам, а также в случае уклонения от подписания договора по результатам процедур закупок, если расторжение договоров, предъявление претензий или уклонение от подписания договора имели место не позднее двух лет до проведения запроса предложений. При этом под критерий «отрицательный опыт» подпадают претензии при их количестве большим 20% исходя из следующей формулы: количество претензий/ количество договоров\* 100). В случае отсутствия «отрицательного опыта» работы с заказчиком - по критерию «опыт поставки аналогичных товаров (выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг)». Победителем запроса предложений признается участник запроса предложений имеющий наибольший опыт поставки аналогичных товаров (выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг). В случае равенства опыта поставки аналогичных товаров (выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг) победителем запроса предложений признается участник запроса предложений, подавший коммерческое предложение раньше.

В случае невозможности установления такого критерия выбора победителя как цена, в случае наличия установленных тарифов, например, при заключении договора обязательного страхования, заказчик вправе установить в документации о закупке иные критерии выбора победителя, например опыт выполнения работ (услуг), рейтинг страховой компании и т.д.».

ООО «Аванта» считает: «Положением определено, что Заказчик имеет право устанавливать требование при проведении Запроса предложений опыт оказания аналогичных услуг, что не противоречит антимонопольному законодательству и оценивать предложения участников запроса предложений именно по данному показателю. У нас отсутствует «отрицательный опыт» работы с МУП «ТТП» г. Орла».



Определением о назначении дела к рассмотрению была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела по существу.

Рассмотрение дела было назначено на 30.04.2015.

МУП «ТТП» г. Орла была представлена информация от 27.04.2015 (вх. № 2539) и пояснения, из которых следует, что в Положении указано, что «критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений» указываются в документации на каждый конкретный запрос предложений. Для МУП «ТТП» г. Орла было важно, чтобы медицинский осмотр был проведен качественно и в установленные сроки, так как от этого зависит не только возможность допуска работника к его служебным обязанностям, но и, учитывая, что основной контингент проходящих медосмотр водители, то это еще жизнь и здоровье пассажиров и других участников дорожного движения.

В Запросе предложений критерий «положительный опыт работы с МУП «ТТП» г. Орла составляет всего 5 % и не был основным критерием при выборе организации для проведения медосмотра, так как предложения по оставшимся 95 % могли бы позволить выиграть и другим организациям, участникам Запроса предложений

До вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе предложений за разъяснениями документации о закупке путем проведения Запроса предложений участники Запроса предложений не обращались.

Комиссия, заслушав пояснения представителя ответчика по делу, изучив материалы и документы, имеющиеся в деле, пришла к следующим выводам:

1. 12.02.2015 МУП «ТТП» г. Орла на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 приложения № 3 к приказу №302н от 12.04.2011 Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» обязательные периодические медицинские осмотры (обследования) проводятся в целях: динамического наблюдения за состоянием здоровья работников, своевременного выявления заболеваний, начальных форм профессиональных.

1.1. Согласно пункту 12 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ и пункта 1.11.4 Положения установлено, что не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам



закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 5.5.1 Положения победителем процедуры запроса предложений признается допущенный до участия в процедуре запроса предложений участник, предложивший наименьшую цену, или предоставивший более выгодное предложение по установленным документацией критериям. Решение о выборе победителя по наименьшей цене или с учетом бальной методики оценки принимается Заказчиком в зависимости от специфики предмета закупки.

В Запросе предложений Заказчик использовал процедуру запроса предложений, где победителем процедуры признается допущенный до участия в процедуре Запроса предложений участник, предложивший наименьшую цену, или предоставивший более выгодное предложение по установленным документацией критериям, так как цена не была единственным критерием в Запросе предложений.

Пунктом 18 Документации Запроса предложений установлен порядок оценки заявок в соответствии с заявленными Заказчиком критериями, а именно:

- цена договора - 80%;
- квалификация участника закупки - 10%;
- наличие помещений 5%;
- наличие положительного опыта сотрудничества с данной организацией 5 %;

Совокупная значимость всех критериев составляет 100%.

Победителем Запроса предложений признается участник, заявка на участие которого, имеет наибольший суммарный рейтинг и была допущена к участию в Запросе предложений.

Таким образом, критерий оценки «наличие положительного опыта сотрудничества с данной организацией» не противоречит упомянутым выше актам Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Положению, то есть Закону № 223-ФЗ. Данный критерий является одним из четырех критериев и составляет 5% от общей значимости критериев.

2. Согласно протоколу № 1 от 25.02.2015 поступили 3 заявки на участие в Запросе предложений. В соответствии с протоколом №2 рассмотрения заявок на участие в запросе предложений все 3 заявки (ООО «Аванта», ООО «Респект», ООО «Медицина») соответствуют требованиям и условиям, предусмотренным в извещении и документации Запроса предложений. Участники Запроса предложений согласились с условиями документации Запроса предложений, за разъяснениями документации Запроса предложений не обращались. По результатам оценки заявок по отбору организаций для оказания услуг по проведению периодических медицинских осмотров победителем по количеству баллов было признано ООО «Медицина» (протокол № 3 о результатах запроса предложений).

27.02.2015 по результатам проведения Запроса предложений между МУП «ТТП» г. Орла и ООО «Медицина» заключен договор № 27/15.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий

участия в запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях МУП «ТТП» г. Орла при установлении критерия «наличие положительного опыта сотрудничества с данной организацией», наряду с остальными критериями при проведении Запроса предложений, нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

Прекратить рассмотрение дела №136-15/03А3, возбужденного в отношении МУП «ТТП» г. Орла, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассмотренных Комиссией действиях МУП «ТТП» г. Орла.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии

С.А. Бочков

М.И. Гончарова