



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

25.05.2015 № 1876/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*Заказное с уведомлением о вручении*

Администрация Покровского района  
Орловской области

303170, Орловская область, пгт. Покровское,  
ул. 50 лет Октября, д.6  
e-mail: pokrovskr@adm.orel.ru

ООО «Дортехсервис +»

302043, г. Орёл, пер. Маслозаводской,  
9 А

e-mail: dt-inter@mail.ru

**Р Е Ш Е Н И Е № РНП-57-27  
по делу № 153-15/03 ТР**

по рассмотрению сведений о недобросовестном поставщике

20 мая 2015 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок, созданная приказом Орловского УФАС России от 30 декабря 2013 года № 618 (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

- Погодиной Е.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

- Гончаровой М.И., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

заказчика: Администрации Покровского района Орловской области (далее - Администрация, Заказчик) – Шептунова А.Е., Девушкиной М.А.;

поставщика: ООО «Дортехсервис +» (далее – Общество) – Белоконь В.П., Седых Е.Н., Мижугиной Т.А.,

рассмотрев сведения о недобросовестном поставщике и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Орловское УФАС России 8 мая 2015 года (вх. № 2677) поступили сведения для включения в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Дортехсервис +» (302043, г. Орёл, пер. Маслозаводской, 9 А) от Администрации.

Заказчик сообщает, что ООО «Дортехсервис +» уклонилось от заключения контракта на поставку автогрейдера ДЗ-122А (или эквивалент) после капитального



ремонта или капитальной сборки для нужд Покровского района Орловской области в 2015 году (далее – Контракт).

Комиссия рассмотрела поступившие сведения о недобросовестном поставщике, информацию с официального сайта <http://zakupki.gov.ru> (далее – Сайт), представленные доказательства, провела в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона внеплановую проверку и выявила следующее.

1. 27.03.2015 Заказчиком – Администрацией на Сайте было размещено извещение № 0154300015615000001 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку автогрейдера ДЗ-122 А (или эквивалент) после капитального ремонта или капитальной сборки для нужд Покровского района Орловской области в 2015 году (далее – Аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта – 1 836 666,67 руб.

Согласно извещению и пункту 5 раздела 2 документации об Аукционе наименование объекта закупки: «поставка автогрейдера ДЗ-122А (или эквивалент)...».

Так же, в подпунктах 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 16, 19, 21, 23, 24 пункта 7 раздела 3 технического задания документации об Аукционе установлены технические характеристики, а именно:

- Рулевое управление - Гидравлическое (или эквивалент);
- Рулевая колонка - Гидростатическая (или эквивалент);
- Муфта сцепления - механическая с гидроусилителем (или эквивалент);
- Балансиры - шестеренные редукторы (или эквивалент);
- Тип двигателя - четырехтактный дизель (или эквивалент);
- Модель двигателя - А-01МС (А-01М\*)(или эквивалент);
- Трансмиссия - Гидромеханическая (механическая) (или эквивалент);
- Коробка передач - Гидромеханическая (или эквивалент);
- Кабина - Одноместная (или эквивалент);
- Схема электрооборудования однопроводная, постоянного тока (или эквивалент);
- Тип ходовой части - Пневмокошесная (или эквивалент);
- Тип рамы - шарнирно-сочлененная (или эквивалент);
- Тормоза рабочие - Колодочные (или эквивалент);
- Тормоза стояночные - Колодочные, с гидравлическим управлением (или эквивалент).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона.

Пунктом 1 части 3 статьи 33 Закона описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и



оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В документации об Аукционе нет указаний на товарные знаки, однако Заказчик сопроводил наименование объекта закупки «поставка автогрейдера ДЗ-122А (или эквивалент)...», а также показатели параметров в подпунктах 2, 3,4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 16, 19, 21, 23, 24 пункта 7 раздела 3 технического задания (рулевое управление - гидравлическое (или эквивалент); муфта сцепления - механическая с гидроусилителем (или эквивалент); балансиры - шестеренные редукторы (или эквивалент); тип двигателя - четырехтактный дизель (или эквивалент); кабина - одноместная (или эквивалент и другие) словами «или эквивалент».

Таким образом, объект закупки и его технические характеристики описаны Заказчиком не объективно, что лишает участников Аукциона обоснованно сформировать свое предложение, и как следствие, является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки от 06.04.2015 по окончании срока подачи заявок на участие в Аукционе подана только одна заявка (ООО «Дортехсервис +») на участие в нем; заявка была признана соответствующей требованиям Закона и документации об Аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 71 Закона в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся, в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем: контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона и документации о таком аукционе.

08.04.2015 Заказчиком в единой информационной системе (далее – ЕИС) был размещен проект контракта для его подписания Обществом. 13.04.2015 Обществом был размещен в ЕИС протокол разногласий. 16.04.2015 Заказчиком был обработан протокол разногласий и повторно размещен проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть замечания ООО «Дортехсервис +», содержащиеся в протоколе разногласий.

20.04.2015 Заказчиком от Общества был получен второй протокол разногласий. 23.04.2015 Заказчиком был обработан второй протокол разногласий и повторно размещен проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть замечания ООО «Дортехсервис +», содержащиеся в протоколе разногласий.

В соответствии с частью 6 статьи 70 Закона в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в ЕИС документов, предусмотренных частью 5 статьи 70 Закона, победитель электронного аукциона размещает в ЕИС проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Однако, ООО «Дортехсервис +» в регламентированный срок (до 28.04.2015) не направило подписанный усиленной электронной подписью проект контракта и необходимые документы об обеспечении исполнения контракта.

05.05.2015 Общество было признано Заказчиком, уклонившимся от заключения Контракта (протокол об отказе от заключения муниципального контракта №

0154300015615000001-2), в связи с тем, что Общество не подписало Контракт в регламентированный срок до 28.03.2015 (включительно) и не представило документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта. На основании статьи 13 части 70 Закона победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьёй, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона.

Принимая во внимание, изложенное выше, учитывая факт нарушения Заказчиком Закона, и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1, 2 части 15 статьи 99, статьи 104, частью 1 статьи 112 Закона, Комиссия

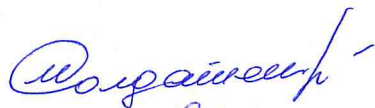
Р Е Ш И Л А:

1. Сведения, представленные Администрацией в отношении ООО «Дортехсервис +» (адрес: 302043, г. Орёл, пер. Маслозаводской, 9 А, ИНН 5752058165), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Признать в действиях заказчика – Администрации Покровского района Орловской области при проведении Аукциона № 0154300015615000001 факт нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона.

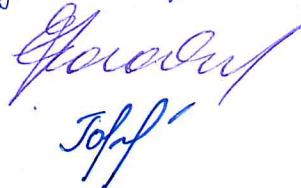
3. Вопрос об административной ответственности за нарушение законодательства о закупках рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина

М.И. Гончарова

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.