



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ по жалобе № 52/18.1 - 2015

21.05.2015

г.Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии: С.Н. Волков - заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: Л.В. Смирнягина - начальник отдела контроля органов власти;

А.А. Бокша - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

организатор торгов - Региональный фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (далее - Региональный фонд), представители: <.....> (дов. от 30.03.2015 № 33), <.....> (дов. от 30.03.2015 № 34);

заявитель жалобы - <.....> - лично,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу гражданина <.....>

(вх. № 01-9920 от 12.05.2015) на действия (бездействие) Регионального фонда, совершенные при организации и проведении открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области в 2016 году, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора (извещение от 06.05.2015 № ГП505064 на сайте <http://etp.gpb.ru>),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены посредством электронной связи (исх. № 5981 от 14.05.2015), в том числе публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsfc.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 16 час. 00 мин 21.05.2015.

В своей жалобе (вх. № 01-9920 от 12.05.2015) заявитель оспаривал «методику» оценки заявок участников конкурса, а именно: пункты 3 и 4 дублируют друг друга, позволяя набрать максимальный балл определенной организации, ограничивают конкуренцию и не являются адекватными методами оценки поданной заявки.

В заседании комиссии заявитель пояснил, что является членом Общественного совета, сформированного при Региональном фонде. Общественный совет рекомендовал Региональному фонду «максимально приблизить» условия и критерии конкурсного отбора подрядчиков к предусматриваемым Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Однако Региональный фонд утвердил конкурсную документацию без учета рекомендаций Общественного совета. Данное обстоятельство побудило заявителя подать жалобу в антимонопольный орган.

Организатор торгов пояснил, что на 21.05.2015 прием заявок по всем двенадцати лотам окончен. Зарегистрировано тридцать шесть заявок.

Все, подавшие заявки лица, извещены посредством автоматизированного сервиса электронной торговой площадки, о поступлении жалобы в антимонопольный орган и дате ее рассмотрения (в подтверждение представлены соответствующие документы).

Порядок размещения информации о проведении открытого конкурса, порядок подачи заявок на участие в открытом конкурсе определены в конкурсной документации, разработанной и утвержденной согласно требованиям Закона Свердловской области от 19.12.2013 № 127-ОЗ «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области» (далее - Закон № 127-ОЗ), Приказа Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 26.06.2014 № 98 «Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора» (далее - Порядок привлечения подрядных организаций).

Конкурсная документация была размещена на электронной торговой площадке (<http://www.etp.gpb.ru>) и официальном сайте Организатора конкурса (<http://www.fkr66.ru>).

В силу Закона № 127-ОЗ и Порядка привлечения подрядных организаций, полномочия по определению критериев оценки заявок участников конкурса, предоставлены техническому заказчику, функции которого исполняет Региональный фонд.

При формировании критериев оценки заявок участников конкурса Региональный фонд исходил из того, что применение критериев «Опыт работы на объектах-аналогах» (критерий 3) и «Объем выполненных работ по объектам-аналогам» (критерий 4) позволит участвовать в конкурсе максимальному количеству претендентов, имеющих даже небольшой опыт выполнения работ, аналогичных предмету проводимого конкурса.

Представители организатора торгов обратили внимание, что заявитель жалобы не оспаривает ни порядок размещения информации о проведении конкурса, ни порядок подачи заявок на участие в нем, при этом отметили, что заявку на участие в конкурсе он не подавал.

В связи с вышеизложенным, Региональный фонд считает жалобу необоснованной.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России установила:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Правовое регулирование деятельности региональных операторов капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее - МКД) установлено в Жилищном кодексе РФ.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, согласно п. 3 ч. 1 ст. 167 Жилищного кодекса РФ, принимают нормативные правовые акты, направленные на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в МКД, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и создают регионального оператора.

Пунктом 3 ч. 1 ст. 182 Жилищного кодекса РФ установлено, что региональный оператор в целях обеспечения выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обязан привлечь для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту подрядные организации, заключить с ними от своего имени соответствующие договоры.

В Свердловской области такой региональный оператор создан Указом Губернатора Свердловской области от 16.08.2013 № 444-УГ (Региональный фонд).

Функции и полномочия учредителя Регионального фонда от имени Свердловской области исполняет Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, как уполномоченный орган в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Статьей 24 Закона № 127-ОЗ установлено, что региональный оператор привлекает подрядные организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, по результатам отбора, осуществляемого путем проведения конкурса.

Этой же статьей определено, что критерии отбора подрядных организаций, порядок его проведения и порядок заключения договоров с подрядными организациями, прошедшими отбор, устанавливаются уполномоченным органом в соответствии с Законом № 127-ОЗ.

Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области 26.06.2014 издан Приказ № 98, определяющий порядок привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора.

Пункт 2 Порядка привлечения подрядных организаций декларирует осуществление процедур отбора в соответствии с законодательством Российской Федерации и на принципах добросовестной конкуренции, отсутствия преимуществ хозяйствующих субъектов, разумности и справедливости на основе конкурентной цены услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

Таким образом, торги при отборе подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД, являются обязательными процедурами, проводимыми в форме конкурса.

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалуемый заявителем конкурс, организован в соответствии с Приказом Регионального фонда от 06.05.2015 № 01-01/65-15. Этим же Приказом утверждена конкурсная документация, в том числе критерии оценки.

Извещение о проведении конкурса размещено на официальном сайте Регионального фонда (<http://flcr66.ru>) и на сайте Электронной торговой площадки Газпромбанка (<http://etp.gpb.ru>).

В соответствии с извещением, прием заявок осуществлялся с 06.05.2015 до 16 час. 00 мин. 21.05.2015 (по местному времени).

На момент рассмотрения жалобы - 21.05.2015 прием заявок завершился.

Организатор торгов сообщил, что заявитель жалобы не является лицом, подавшим заявку на участие в открытом конкурсе. Данное обстоятельство заявитель жалобы не отрицает.

Вместе с тем, заявителем не обжалуются действия (бездействие) организатора торгов, связанные с нарушением установленного порядка подачи заявок и размещением информации о проведении торгов.

Более того, на момент окончания приема заявок, на ЭТП зарегистрировано тридцать шесть заявок, в среднем - по три заявки на лот.

Таким образом, объективно, препятствий для подачи заявок на участие в обжалуемом конкурсе у потенциальных участников конкурса не имеется.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу <.....> признать необоснованной.

Председатель Комиссии



С.Н. Волков

члены Комиссии



Л.В. Смирнягина



А.А. Бокша

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.