

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5479
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 15.05.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Коломенского городского комитета по управлению имуществом и земельным отношениям (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого аукциона по продаже нежилого помещения, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 240315/0131791/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 15.05.2015 № 133; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации государственного и муниципального имущества) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Аукционе. В обоснование отказа указано несоответствие заявки на участие в Аукционе, поданной Заявителем (далее – Заявка), требованиям пункта 3.2 Аукционной документации, а именно, в составе Заявки отсутствует документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмо). Заявитель полагает, что таким документом является выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, содержащая информацию об участниках общества и размере их долей в уставном капитале.

Согласно доводу Организатора торгов, требование о наличии в составе заявки на участие в Аукционе документа, содержащего сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмо), а также форма такого документа установлены Законом о приватизации государственного и муниципального имущества и Аукционной документацией. Организатор торгов полагает, что не имел оснований для допуска Заявителя к участию в Аукционе.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, одновременно с заявкой претенденты представляют, в том числе, документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмо).

Указанной нормой установлен исчерпывающий перечень форм документа, содержащего сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица.

Аналогичное требование к документу, представляемому в составе заявки на участие в Аукционе, содержит пункт 3.2 Аукционной документации.

Осмотренный Комиссией подлинник Заявки не содержит реестра владельцев акций либо выписки из него или заверенного печатью юридического лица и подписанного его руководителем письма, содержащего сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица.

Состав документов, приложенных Заявителем к Заявке не соответствует требованиям части 1 статьи 16 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества и пункту 3.2 Аукционной документации.

Согласно части 8 статьи 18 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества, Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

– представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

– заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

– не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе соответствует требованиям части 8 статьи 18 Закона о приватизации государственного и муниципального имущества.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройсервис» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания