

извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе тем, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно Техническому заданию документации об Аукционе «Исполнитель обеспечивает возможность использования абонентских номеров Заказчика в коде ABC (21 «прямой» номер код 495) в сети местной телефонной связи для переадресации входящих вызовов на абонентские станции (абонентские устройства), используемые Заказчиком для получения услуг Исполнителя».

Кроме того, пунктом 1.1 раздела 1 «Предмет Государственного контракта» части III документации об Аукционе «Оператор предоставляет Абоненту услуги подвижной радиотелефонной связи и иные сопряженные с ними услуги, предоставляемые Оператором (сервисное, информационно-справочное обслуживание, телематика, передача данных), а также услуги местной телефонной связи (предоставление Дополнительного абонентского номера без организации абонентской линии и др.) (далее – Услуги) в период с 1 июля 2014 г. по 31 декабря 2014 г.».

Таким образом, действия Заказчика, объединившего в один предмет торгов предоставление услуг подвижной радиотелефонной связи и

предоставление услуг местной телефонной связи нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно части II «Техническая часть» документации об Аукционе «Количество закупаемого товара или объем выполняемых работ, оказываемых услуг, а также единица их измерения: оказание услуг для 179 номеров из ресурса нумерации географически неопределяемой зоны и 21 номера из ресурса нумерации географически неопределяемой зоны и возможностью переадресации входящих вызовов с номеров из ресурса нумерации географически определяемой зоны в коде ABC=495 с семизначным совпадением, в соответствии со Спецификацией.

Исполнитель обеспечивает возможность использования абонентских номеров Заказчика в коде ABC (21 «прямой» номер код 495) в сети местной телефонной связи для переадресации входящих вызовов на абонентские станции (абонентские устройства), используемые Заказчиком для получения услуг Исполнителя, в соответствии с п. 8.1 Правил оказания услуг подвижной связи (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 г. № 328). Если Исполнитель для выполнения условий Контракта не может обеспечить возможность использования имеющихся абонентских номеров Заказчика, то Исполнитель за свой счет на весь срок действия контракта предоставляет услуги:

- обеспечивает выделение Заказчику новых абонентских номеров в сети местной телефонной связи взамен ранее используемых Заказчиком для переадресации входящих вызовов на используемые Заказчиком для получения услуг Исполнителя абонентские станции (абонентские устройства) с семизначным совпадением последних цифр, предлагаемых Исполнителем абонентских номеров, с последними семью цифрами абонентских номеров в коде DEF, используемых Заказчиком по услугам подвижной радиотелефонной связи;

- обеспечивает переадресацию входящих вызовов с ранее используемых Заказчиком абонентских номеров в коде ABC на абонентские номера в коде DEF, используемые Заказчиком по услугам подвижной радиотелефонной связи.

Исполнитель обеспечивает возможность использования имеющихся абонентских номеров Заказчика (федеральные номера в кодах DEF 915, 916, 917, 985) путем сохранения имеющихся абонентских номеров Заказчика, либо, в случае если Исполнитель предлагает Заказчику для обслуживания новые абонентские номера, то Исполнитель принимает на себя обязательства по организации автоматической переадресации входящих вызовов с ранее используемых Заказчиком номеров на вновь предложенные абонентские номера в течение всего срока действия Контракта. Все расходы, которые могут возникнуть в ходе исполнения настоящего условия, включая: поддержание и оплату обслуживания SIM-карт, ранее используемых номеров, оплату услуг переадресации входящих вызовов с ранее используемых номеров на вновь

выделенные, несет Исполнитель».

В соответствии с пунктом 48(5) постановления Правительства Российской Федерации от 25.05.2005 № 328 «Об утверждении правил оказания услуг подвижной связи» (далее – Правила оказания услуг подвижной связи) при осуществлении процедуры перенесения абонентского номера для абонента юридического лица дата начала оказания услуг оператором-реципиентом не может быть ранее 29-го дня.

В соответствии с пунктом 4 раздела 3 «Информационная карта аукциона» срок оказания услуг - с 01.07.2014 по 31.12.2014.

Таким образом, требование о сохранении существующих номеров Заказчика и дата начала оказания услуг с 01.07.2014 противоречит Правилам оказания услуг подвижной связи.

Кроме того, согласно выписки из реестра Российские системы и плана нумерации, указанные в документации об Аукционе номера в коде АВС выделены оператору ОАО «Мобильные Теле Системы».

В соответствии с частью 1 статьи 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключенного в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 18.05.2005 № 310 «Правила оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи» (далее – Правила оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи) оказание услуг местной телефонной связи должно осуществляться с использованием абонентского номера однозначно определяющий (идентифицирующий) окончательный элемент сети связи (номер в коде АВС).

Таким образом, только оператор местной связи может использовать АВС нумерацию и при обязательном заключении договора на оказание услуг местной связи. Кроме того, для исполнения данного требования необходимо, чтобы у участника закупки уже был заключен договор на местную телефонную связь, в рамках которого Заказчику уже выделен абонентский номер в коде АВС, в том числе дополнительный абонентский номер.

Таким образом, исполнить требования технического задания документации об Аукционе о сохранении, либо предоставлении новых номеров в коде АВС с условием обеспечения идентичности цифрового номера для оказания Заказчику услуг связи не представляется возможным участникам закупки.

Действия Заказчика, установившего требования, которые не представляется возможным выполнить участниками закупки нарушают пункт 1

части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, утвердившим документацию об Аукционе, является заместитель начальника Управления тылового обеспечения, полковника внутренней службы Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации Мореев И.Ю.

Таким образом, в действиях должностного лица — заместителя начальника Управления тылового обеспечения, полковника внутренней службы Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации Мореева И.Ю., выразившихся в утверждении документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту утверждения документации об Аукционе: Москва, Солянка ул., д. 8.

Временем совершения административного правонарушения, является дата утверждения документации об Аукционе: 30.05.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № К-938/14/АК281-15 составлен 19.05.2015 временно исполняющей обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К., с участием Мореева И.Ю.

Мореев И.Ю. пояснил, что вину в совершении административного правонарушения признает, а также просил производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-938/14/АК281-15 состоялось 27.05.2015 с участием Мореева И.Ю.

Мореев И.Ю. поддержал доводы изложенные им при составлении протокола об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Мореева И.Ю. нарушения пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившихся в разработке документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Тем самым, Мореев И.Ю. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина Мореева И.Ю. состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина Мореев И.Ю. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Относительно ходатайства Мореева И.Ю. о прекращении производства по делу об административном правонарушении по статье 2.9 КоАП, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не находит оснований для его удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии статьи 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

Вместе с тем, объектом правонарушения предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП являются отношения в сфере собственности и установленный порядок отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом объективную сторону данного правонарушения образует сам факт утверждения документации об Аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а принятые меры к прекращению правонарушения могут быть отнесены к смягчающим административную ответственность обстоятельствам.

Таким образом, обстоятельства свидетельствующие о малозначительности совершенного Мореевым И.Ю. административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного Мореевым И.Ю. административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях заместителя начальника Управления тылового обеспечения, полковника внутренней службы Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации Мореева И.Ю., выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при утверждении документации об Аукционе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях заместителя начальника Управления тылового обеспечения, полковника внутренней службы Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации Мореева И.Ю., выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при разработке документации об Аукционе, нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение заместителем начальника Управления тылового обеспечения, полковником внутренней службы Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации Мореевым И.Ю. требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при утверждении документации об Аукционе, влечет административную

постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.