

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5443
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 15.05.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК «Ремикс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Видное Ленинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 261214/1062462/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов во исполнение предписания Московского областного УФАС России внес изменения в извещение о проведении Конкурса и Конкурсную документацию, таким образом объявил новый

Конкурс, в связи с чем обязан, по мнению Заявителя, провести все процедуры, предусмотренные Правилами, в том числе вскрытие конвертов и рассмотрение заявок, заново. Однако Организатором торгов был только продлен срок приема заявок на участие в Конкурсе (далее – Заявки), что по мнению Заявителя противоречит пункту 50 Правил.

2. Заявитель полагает, что Организатором торгов нарушены пункты 60 и 61 Правил, согласно которым Конкурсная комиссия вскрывает все конверты с Заявками, которые поступили Организатору торгов до начала процедуры вскрытия конвертов. На момент проведения процедуры вскрытия конвертов с Заявками 20.04.2015, заявки Общества с ограниченной ответственностью «УК ЖКХ» и Закрытого акционерного общества «Эстейт сервис дирекция Куркино СЗАО» были уже вскрыты Организатором торгов.

3. 23.04.2015 Организатор торгов был обязан повторно оценить поданные Заявки на предмет их соответствия требованиям Правил в части представленных в составе Заявки документов, предусмотренных подпунктом 2 пункта 53 Правил.

4. Организатор торгов не вправе был принимать предложенные ООО «УК ЖКХ» и ЗАО «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» перечни дополнительных работ и услуг, которые содержат предложение по стоимости, объему и периодичности выполнения таких работ (услуг), превышающее установленные входящим в состав Конкурсной документации перечнем. Предложение по стоимости дополнительных работ и услуг, представленное Заявителем в составе Заявки, соответствует перечню, установленному Конкурсной документацией.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Во исполнение предписания Московского областного УФАС России от 05.03.2015 по жалобе № 1803 Организатор торгов внес изменения в Конкурсную документацию и продлил срок приема заявок на участие в Конкурсе согласно требованиям пункта 50 Правил до 20.04.2015. Указанное предписание не содержало требования об аннулировании протоколов, составленных в ходе проведения Конкурса. Законных оснований для аннулирования упомянутых протоколов у Организатора торгов не имелось.

2. Конверты с Заявками ООО «УК ЖКХ» и ЗАО «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» были вскрыты Конкурсной комиссией 26.01.2015, о чем составлен соответствующий протокол в соответствии с требованиями Правил.

3. Организатором торгов 28.01.2015 были рассмотрены Заявки ООО «УК ЖКХ» и ЗАО «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» и составлены соответствующие протоколы. Поскольку указанные Заявки не отзывались и не подавались повторно, Организатор торгов не имел оснований для их повторного рассмотрения. В предписании по жалобе № 1803 соответствующего требования не имеется.

4. Заявителем не было оглашено предложение по стоимости дополнительных работ и услуг. Организатор торгов не имел оснований для отклонения предложений по стоимости дополнительных работ и услуг, превышающих таковую, установленную Конкурсной документацией.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 50 Правил, Организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе внести изменения в конкурсную документацию не позднее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. В течение 2 рабочих дней с даты принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте и направляются заказными письмами с уведомлением всем лицам, которым была предоставлена конкурсная документация.

Согласно предписанию Московского областного УФАС России от 05.03.2015 по жалобе № 1803 (далее – Предписание № 1803), Организатору торгов предписано внести изменения в Конкурсную документацию, продлить срок приема заявок на участие в Конкурсе в соответствии с требованиями пункта 50 Правил, а также предоставить претендентам на участие в Конкурсе возможность отозвать и подать заявки, внести обеспечение заявок в случае его возврата.

Предписание № 1803 не содержало требования об аннулировании протоколов вскрытия конвертов с Заявками и рассмотрения Заявок.

Требования об объявлении нового конкурса в случае внесения изменений в Конкурсную документацию Правила не содержат.

Действия Организатора торгов не противоречат требованиям Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 61 Правил, конкурсная комиссия вскрывает все конверты с заявками на участие в конкурсе, которые поступили организатору конкурса до начала процедуры вскрытия конвертов.

Согласно пояснениям Организатора торгов, конверты с Заявками ООО «УК ЖКХ», ЗАО «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» и Заявителя были вскрыты Конкурсной комиссией 26.01.2015.

Заявителем Заявка была отозвана и подана вновь в соответствии с требованиями Правил, в запечатанном конверте.

Иные Заявки повторно не подавались, проведение их повторного вскрытия не представлялось возможным.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Решение о допуске к участию в Конкурсе ООО «УК ЖКХ», ЗАО «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» было принято Организатором торгов 28.01.2015.

Принятое 28.01.2015 решение Организатора торгов о допуске ООО «УК ЖКХ», ЗАО «Эстейт Сервис дирекция Куркино СЗАО» к участию в Конкурсе Заявителем не оспаривалось.

Правила не содержат положений, в соответствии с которыми Организатор торгов вправе самостоятельно повторно оценить (переоценить) поданные Заявки и принять решение о допуске (недопуске) претендента к участию в Конкурсе.

Довод Заявителя не обоснован.

4. В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Осмотренный Комиссией подлинник Конкурсной документации не содержит положений, в соответствии с которыми перечень дополнительных работ и услуг является исчерпывающим.

Вывод Заявителя о наличии в составе Конкурсной документации закрытого перечня дополнительных работ и услуг основывается на предположениях, не подтвержден документально и отрицается Организатором торгов.

Правила не содержат норм, позволяющих Организатору торгов по каким-либо основаниям не принять (отклонить) предложение участника Конкурса по стоимости дополнительных работ и услуг.

Действия Организатора торгов не противоречат требованиям Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УК «Ремикс» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.