



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 36/18.1

30.04.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;  
члены Комиссии: <.....>;  
<.....>;  
<.....>

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – Администрация Серовского городского округа (624992, Свердловская область, г. Серов, ул. Ленина, 140, далее – **Администрация Серовского ГО**): <.....>, <.....>;

*заявителя жалобы* – ООО «СеровСпецТранс» - <.....>,

*заинтересованных лиц:*

- индивидуальный предприниматель <.....> (лично),

- индивидуальный предприниматель <.....> – <.....>,

*в присутствии слушателя* – <.....>

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу ООО «СеровСпецТранс 1» (вх. № 01-9033 от 24.04.2015) на действия (бездействие) организатора торгов (Администрации Серовского городского округа) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (маршрут № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная» (лот № 1)

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 5160 от 27.04.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы назначено на 30.04.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Заявитель обратился с жалобой в Свердловское УФАС России, так как считает, что Администрация Серовского ГО необоснованно допустила к участию в рассматриваемом конкурсе индивидуального предпринимателя <.....>, указавшего в составе конкурсного предложения транспортные средства, используемые для обслуживания междугородних маршрутов и маршрутов пригородного сообщения (в нарушение

требований раздела 4 Конкурсной документации).

Кроме того, заявитель считает, что организатором торгов, необоснованно отклонена заявка ООО «СеровСпецТранс 1» на участие в конкурсе по основанию «Не представлены документы, предусмотренные пунктами 2, 3 разд. 5 Конкурсной документации, а именно: отсутствует справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. Форма данной справки утверждена приказом Федеральной налоговой службы от 21.07.2014 № ММВ-7-8/378@ «Об утверждении формы справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата ее представления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи», т.к. для претендентов не устанавливалось требование предоставления справки именно по такой форме.

Представители организатора торгов не согласны с доводами жалобы, так как ни заявителем, ни победителем торгов (индивидуальным предпринимателем <.....>) не представлена информация, подтверждающая обслуживание транспортными средствами, указанными в конкурсном предложении <.....>, иных маршрутов.

Относительно формы справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, организатор торгов считает, что предоставленная заявителем справка по форме, утверждённой Приказом ФНС России от 21.04.2014 № ММВ-7-6/245@ - не является документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, что прямо указано в бланке данной справки.

#### **Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:**

Антимонопольный орган на основании п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ должны быть указаны в законе.

В ст. 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, путём проведения торгов (ч. 1), но указанный порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с законодательством РФ о концессионных соглашениях (ч. 2). Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» так же заключается путём проведения торгов в форме конкурса, а деятельность по обеспечению маршрутных перевозок транспортом общего пользования является предметом типового концессионного соглашения (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 № 791).

Муниципальной преференцией согласно п. 1 ч. 4 ст. 19 Закона о защите конкуренции не будет являться предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, организованных в соответствии с законодательством РФ.

Постановлением Администрации Серовского ГО от 25.12.2013 № 2234 утверждено Положение о проведении конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (далее – **Положение о проведении конкурса**).

Согласно п. 2 указанного Положения целями проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта общего пользования являются:

- реализация полномочий Администрации Серовского ГО по организации транспортного обслуживания населения;

- обеспечение безопасности пассажирских перевозок как на маршрутах, включенных в Единую маршрутную сеть пассажирского транспорта общего пользования, так и на вновь открываемых маршрутах;

- отбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные и качественные условия перевозки пассажиров транспортом общего пользования.

При этом в силу п. 17 членам Конкурсной комиссии конкурса запрещается:

- при проведении Конкурса, определении его победителя использовать любые формы дискриминации его участников;

- при проведении Конкурса создавать одному или нескольким претендентам какие-либо преимущества, в том числе путем доступа к конфиденциальной информации и материальной базе.

Состав конкурсной комиссии, так же утвержден Постановлением Администрации Серовского ГО от 25.12.2013 № 2234.

Конкурсная документация для проведения открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (по маршрутам № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная», № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)») утверждена Постановлением Администрации Серовского ГО от 11.03.2015 № 265.

Извещение о проведении конкурса размещено 11.03.2015 на сайте Администрации Серовского ГО (<http://adm-serov.ru/>) в Конкурсной документации (раздел 1), согласно которому:

Предмет конкурса:

Лот № 1 – право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта - по маршруту № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная».

Лот № 2 – право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта - по маршруту № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)».

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялось 16.04.2015. Результаты оформлены Протоколом от 16.04.2015 № 1-жкх, согласно которому на участие в конкурсе по лоту № 1 поданы две заявки: ООО «СеровСпецТранс 1» и индивидуальным предпринимателем <.....>.

Заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта состоялось 20.04.2015.

Результаты оформлены Протоколом от 20.04.2015 № 2-жкх, согласно которому ООО «СеровСпецТранс 1» не допущено до участия в конкурсе по следующему основанию:

Не представлены документы, предусмотренные пунктами 2,3 раздела 5 Конкурсной документации, а именно: отсутствует справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. Форма данной справки утверждена приказом Федеральной налоговой службы от 21.07.2014 № ММВ-7-8/378@ «Об утверждении формы справки об исполнении

налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата ее представления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи».

Взамен данной справки представлена справка по форме, утверждённой приказом Федеральной налоговой службы от 21.04.2014 № ММВ-7-6/245@ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам пеням, штрафам, процентам порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи». В соответствии с данным приказом указанная справка не является документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов.

Изучив Приказы Федеральной налоговой службы от 21.07.2014 № ММВ-7-8/378@ и от 21.04.2014 № ММВ-7-6/245@, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что у организатора торгов отсутствовало основание для допуска ООО «СеровСпецТранс 1» к участию в торгах.

Относительно второго довода жалобы, Комиссия отмечает следующее:

Согласно п. 31 Положения о проведении конкурса претенденты и участники Конкурса несут ответственность за достоверность сведений, представляемые Конкурсной комиссии. Если в процессе организации и проведения Конкурса будет установлено, что участник Конкурса предоставил недостоверную информацию, то он отстраняется от участия в Конкурсе.

На этапе допуска претендентов к участию во втором этапе Конкурса претендент отстраняется от участия в нем, в случае предоставления претендентом в документах, предусмотренных Конкурсной документацией, недостоверных сведений, что было установлено в ходе осмотра или иной проверки достоверности сведений (п. 38 Положения).

На этапе оценки и сопоставления конкурсных заявок участник отстраняется от участия в Конкурсе в случае представления недостоверных сведений в составе конкурсной заявки (если соответствующие обстоятельства были выявлены на этапе оценки и сопоставлении конкурсных заявок) (п. 45.1 Положения).

Вместе с тем, доказательств, свидетельствующих о том, что заявка на участие в конкурсе индивидуального предпринимателя <.....> содержала недостоверные сведения о транспортных средствах (приложение № 4 Конкурсной документации) - в антимонопольный орган не представлено.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссия обращает внимание на следующее:

В соответствии с пп. 10 п. 3 разд. 5 Конкурсной документации к заявке на участие в конкурсе прилагается справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, **страховых взносов**, пеней и налоговых санкций.

Согласно пп. 1 п. 3 разд. 10 Конкурсной документации одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе является не предоставление участником конкурса документов, предусмотренных п.п. 2, 3 разд. 5 документации.

При этом, единственный допущенный участник конкурса (индивидуальный предприниматель <.....>) предоставил, только оригинал справки из налогового органа, а справки из государственных внебюджетных фондов (Фонд Социального

страхования, Пенсионный Фонд) об отсутствии задолженности - не предоставил.

Таким образом, Администрацией Серовского ГО (организатором конкурса) неправомерно допущен к участию в конкурсе индивидуальный предприниматель <.....> в нарушение требований пп. 10 п. 3 разд. 5, пп. 1 п. 3 разд. 10 Конкурсной документации.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «СеровСпецТранс 1» признать необоснованной.
2. Признать организатора торгов - Администрацию Серовского городского округа, нарушившим пп. 10 п. 3 разд. 5, пп. 1 п. 3 разд. 10 Конкурсной документации, что выразилось в неправомерном допуске индивидуального предпринимателя <.....> к участию в конкурсе на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта - по маршруту № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная» (лот № 1).
3. Выдать Предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.