



ПОПИФЛОК

652523. Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1. Тел.: (495) 215 0645

29 апреля 2015 г.

Исх. № 15-0089

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

Адрес: 450008, Россия, г.Уфа, ул. Пушкина, 95

факс: 7(347) 2725882

Телефон приёмной Башкортостанского УФАС России: (347) 2733405

Телефон канцелярии: (347) 2761793

E-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ТД «Полифлок»

Адрес: 630015, Новосибирская область, г. Новосибирск,

ул. Королева, д. 40, к. 16, ИНН: 4212126845

e-mail: td@poliflok.ru

Заказчик и организатор открытого запроса предложений: Общество с ограниченной
ответственностью "Ново-Салаватская ТЭЦ"
ИНН 0266029390 КПП 025250001

Местонахождение общества: 453256, Респ. Башкортостан, г. Салават-6

Почтовый адрес общества: 453256, Респ. Башкортостан, г. Салават-6

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии
препятствующие добросовестной конкуренции
(законному проведению запроса предложений)

03.04.2015 на сайте <http://www.b2b-energo.ru/> размещено извещение о проведении
Запроса предложений № 494992 (<http://www.b2b-energo.ru/market/view.html?id=494992>) на поставку Катионита КУ-2-8.

ООО "ТД "Полифлок" участвовало в данной закупочной процедуре.

По результатам работы комиссии было принято решение не допустить к итоговой оценке
ООО "ТД "Полифлок". В графе "обоснование" в протоколах указано следующее:

"в соответствии с п.9.8.9.7 Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО "НСТЭЦ"
(редакция 2), утв. РЕУ от 01.11.2013г." (далее - Положение о закупках).

Пункт 9.8.9.7 Положения о закупках гласит:



ПОПИФЛОК

652523. Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1. Тел.: (495) 215 0645

По результатам анализа заявок и проверки информации об участниках запроса предложений, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений в случае <в частности>:

- 1) выявления недостоверных сведений в представленной участником закупки заявке на участие в конкурентной закупке,
- 2) несоответствия участника закупки, а так же привлекаемых им для исполнения договора соисполнителей (субподрядчиков) установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупок, соисполнителям (субподрядчикам),
- 3) несоответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям, установленным документацией о закупке к товарам, работам, услугам, являющихся предметом закупки.

При этом, какой-либо более подробной информации либо пояснений о конкретных причинах отказа нет. Учитывая, что ранее ООО "ТД "Полифлок" уже сотрудничал с данным Заказчиком, и к качеству товара не было никаких претензий, причины отказа совершенно не ясны. Со стороны ООО "ТД "Полифлок" никаких изменений, которые относились бы к пункту 9.8.9.7 Положения о закупках не было.

Вместе с тем, было обнаружено, что участник, победивший в закупке - ООО "Спутник" разместил вместе с заявкой и приложениями так же файл под названием "Экспертиза ТПП производства ПОЛИФЛОК", которая, очевидно, и стала причиной недопуска ООО "ТД "Полифлок" к итоговой оценке. Оснований полагать, что причиной отказа могли стать какие-либо другие обстоятельства, учитывая добросовестность ООО "ТД "Полифлок" и прежнее сотрудничество с заказчиком, нет.

Данный файл содержит неполную копию документа, содержащего отчет об экспертизе, проведенной Кузбасской Торгово-промышленной палатой на территории завода ОАО "Полифлок".

Отчет об экспертизе содержит негативные отзывы касательно организации производства на территории завода ОАО "Полифлок", суждения о качестве оборудования и заявления о невозможности производства Катионита КУ-2-8.

Информация, содержащаяся в отчете Кузбасской ТПП, который ООО "Спутник" приложил к своей заявке, не может приниматься во внимание Закупочной комиссией по следующим основаниям:

1. Установлением обстоятельств, о которых говорится в отчете, вправе заниматься только Комиссия Управления Федеральной Антимонопольной Службы либо суд. До установления данных обстоятельств в надлежащем порядке они являются спорными (неточными). При этом проведение данной экспертизы в рамках производства по делу в УФАС очевидно и следует из содержания отчета.



ПОПИФПОК

652523. Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1. Тел.: (495) 215 0645

Данный отчет является одним из трех отчетов экспертов по делу, рассматриваемому УФАС по Кемеровской области. Дело возбуждено на основании заявлений от ООО "Спутник" и ООО "Электро" о том, что ОАО "Полифлок" не является производителем Катионита КУ-2-8. До сих пор решение по данному делу не вынесено, т.е. претензии, высказанные ООО "Спутник" и ООО "Электро" в заявлении и любые неподтвержденные в надлежащем порядке утверждения имеют статус предположений.

Экспертиза, в рамках которой был составлен данный отчет, еще не завершена. Определением Комиссии УФАС по Кемеровской области установлено, что экспертиза будет проводится по очереди, сначала экспертами Заявителей, а потом экспертом ОАО "Полифлок". По результатам должно быть составлено три отчета, которые будут подлежать совместной оценке Комиссией УФАС. **Таким образом отчет, представленный ООО "Спутник" по своей сути является частью отчета выездной экспертизы УФАС по Кемеровской области, иными словами, материалами еще не завершенной экспертизы, вырванными из контекста.**

2. В силу того, что информация в отчете является спорной (неточной), не подтвержденной в надлежащем порядке, распространение данной информации является очевидным актом недобросовестной конкуренции со стороны ООО "Спутник". Заказчик не должен положительно реагировать на действия участников, очевидно представляющие собой акт недобросовестной конкуренции.

Участник Запроса предложений № 494992 ООО "Спутник" осуществил акт недобросовестной конкуренции (п. 1,2,5 ч. 1. ст. 14 ФЗ "О защите конкуренции"), а именно:

- 1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации (как сказано выше, информация не подтверждена надлежащим образом, а значит является ложной, в крайнем случае - неточной);
- 2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (утверждения эксперта о некачественности оборудования и отсутствия надлежащей организации производства являются всего лишь мнением, и должны оцениваться антимонопольными органами (судом) наряду с другими доказательствами. До принятия решения данная информация не является достоверной).
- 3) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

3. На информацию, ставшую известной ООО "Спутник" в связи с участием в деле рассматриваемом УФАС по Кемеровской области распространяются нормы о коммерческой тайне, в том числе положения ФЗ "О коммерческой тайне" и ФЗ "О защите конкуренции".



ПОПИФЛОК

652523. Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1. Тел.: (495) 215 0645

Так ст. 25 ФЗ "О защите конкуренции" предусматривает необходимость охраны коммерческой тайны, при предоставлении информации в антимонопольный орган.

Ст. 25.6 вышеуказанного закона предусматривает необходимость соблюдения коммерческой тайны при проведении проверок.

Ст. 26 вышеуказанного закона устанавливает обязанность сотрудников антимонопольного органа по соблюдению коммерческой тайны и ответственность за её несоблюдение.

Как было сказано выше, экспертиза, в рамках которой был составлен отчет, представленный ООО "Спутник", еще не завершена. Результаты экспертизы должны быть оформлены протоколом, в котором будет указано, что все материалы и информация, полученные по результатам данной экспертизы, имеющие отношение к коммерческой тайне, охраняются законом.

Эксперт Волкова Инна Васильевна, составивший отчет, подписал Обязательство о неразглашении коммерческой тайны.

Имеется такое же обязательство и от второго эксперта проводившего проверку. Обязанность по неразглашению коммерческой тайны сотрудниками УФАС установлена ФЗ "О защите конкуренции". Иные лица, в том числе представитель от ООО "Спутник", участия в первом этапе экспертизы не принимали, стало быть правом на обладание и распространение коммерческой тайны, полученной по адресу производства ОАО "Полифлок" не имеют.

На территории ОАО "Полифлок" действует положение о коммерческой тайне. Следовательно любая информация, в частности касающаяся средств и способов производства, относится к коммерческой тайне.

В экспертизе, кроме суждений и мнений экспертов, содержатся сведения о процессе производства, оборудовании, фотографии с места производства, что является информацией, относящейся к коммерческой тайне.

Комиссия УФАС обеспечивает неразглашение коммерческой тайны, путём установления определенных требований (и ограничений), а стороны обязуются эти требования исполнять.

Заявителю не известно, каким образом к ООО "Спутник" попала данная экспертиза, однако по фотографиям видно, что данная экспертиза не подшита к делу, а следовательно ООО "Спутник":

- 1) ознакомился с экспертизой в УФАС до приобщения к делу, что является несомненным нарушением. При этом факт принадлежности экспертизы к конкретному делу в УФАС следует из самого отчета.
- 2) Либо данный отчет получен ООО "Спутник" непосредственно от эксперта Волковой Инны Васильевны, что говорит о нарушении со стороны эксперта (распространившего сведения, являющиеся коммерческой тайной вне рамок делопроизводства УФАС).

4. Данный отчет является фотокопией, которая не может являться достоверным доказательством, содержащейся в ней информации. Она не заверена ни лицом, её предоставившим, ни нотариально.



ПОЛИФЛОК

652523. Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1. Тел.: (495) 215 0645

5. Из содержания копии отчета о проведении экспертизы, предоставленного ООО "Спутник" следует, что данный отчет приобщен не полностью. В начале экспертизы указаны все вопросы, поставленные перед экспертом комиссией (7 вопросов). Однако отчет обрывается на 6 вопросе.

6. В данной копии отчета отсутствует подпись эксперта, следовательно нельзя утверждать, что кто-либо может гарантировать достоверность данной информации.

Исходя из всего вышеизложенного очевидно, что принимать информацию, содержащуюся в экспертизе к сведению и делать на её основании выводы недопустимо для комиссии.

Заявитель считает действия закупочной комиссии по недопуску ООО "ТД "Полифлок" к дальнейшему участию в закупке незаконными.

Согласно ч. 1 ст 17 ФЗ "О защите конкуренции" При проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, частности:

1) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

2) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

В соответствии с пунктом 2 части 1 Статьи 3 Закона о закупках При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия не вправе отказывать участникам в дальнейшем участии без каких-либо на то оснований и основываясь на недостоверных неподтвержденных данных, отдавая таким образом предпочтение определенным участникам. Комиссия не лишена права направлять запросы участникам и иным организациям с целью подтверждения той или иной информации.

Нарушение, в частности, принципа необходимой обоснованности ограничений конкуренции выразилось в том, что комиссия:

- 1) не предприняла необходимых мер для проверки по сути информации, которой воспользовалась для оценки заявки ООО "ТД "Полифлок";
- 2) воспользовалась информацией:
 - очевидно не имеющей отношения к вопросу рассмотрения качеств и свойств участника и предлагаемого им товара;
 - составляющей коммерческую тайну;



ПОПИФЛОК

652523. Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, Северная промзона, 4/1. Тел.: (495) 215 0645

- которая является частью материалов незавершенного антимонопольного дела, что является сведениями, очевидно вырванными из контекста;
- которая представлена в ненадлежащем виде, без надлежащего заверения;
- которая представлена в неполном объеме и является лишь частью документа.

Как следствие, комиссия нарушила порядок определения победителя закупки и создала ООО "Спутник" преимущественные условия.

Кроме того, комиссия некорректно отреагировала на очевидный акт недобросовестной конкуренции, таким образом допуская наступление неблагоприятных последствий недобросовестной конкуренции выраженных в нарушении прав ООО "ТД "Полифлок".

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 3 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" № 223-ФЗ, п. 2 ст. 18.1 ФЗ "О защите конкуренции" № 135-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. По фактам, изложенным в нашей жалобе, провести проверку правомерности и законности действий организатора и конкурсной комиссии, связанных с проведением запроса котировок на поставку катионита для ООО "Ново-Салаватская ТЭЦ", принять необходимые меры реагирования, обязав организатора и комиссию соблюдать законодательство.

2. Принять меры к восстановлению нормальной конкуренции при закупках расходных материалов ООО "Ново-Салаватская ТЭЦ", обязав ООО "Ново-Салаватская ТЭЦ" и закупочную комиссию проверять информацию, на которой основываются решения.

Приложения:

- 1) Протокол заседания закупочной комиссии
- 2) Скриншот страницы сайта где виден файл, направленный ООО "Спутник"
- 3) Обязательство о неразглашении Коммерческой тайны
- 4) Положение о коммерческой тайне
- 5) Копия файла, направленного ООО "Спутник"

Генеральный директор ООО "ТД Полифлок"

Самарина И.В.

