

**Общество с ограниченной ответственностью «ДВМ»**

**Юридический адрес: 185000, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Мурманская, д. 30**

*Исх. № 34 от 29 апреля 2015 г.*

**Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Санкт-Петербургу**  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А

**Жалоба на действия (бездействие) Организатора запроса предложений,  
комиссии**

**Сведения об Организаторе:** Открытое акционерное общество «Территориальная генерирующая компания №1», Prokudina.UV@tgc1.ru  
Место нахождения: 198188, Санкт-Петербург, Броневая, дом 6 лит Б  
Почтовый адрес: 197198, Российская Федерация, Санкт-Петербург, БЦ «Арена Холл», пр. Добролюбова, 16, корп.2, литера А  
Номер контактного телефона: +7 (812) 9013506

**Сведения об участнике открытого запроса:** Общество с ограниченной ответственностью «ДВМ»  
Место нахождения/почтовый адрес: 185001, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул.Мурманская, д.30  
Адрес эл.почты: alla@office-club.ru  
Номер контактного телефона/факса: (8142) 765-100

**Указание на открытый запрос предложений:** Текущий ремонт зданий и сооружений Петрозаводской ТЭЦ филиала «Карельский» ОАО «ТГК-1». (3100/2.16-665)  
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?purchaseId=2125058&&purchaseMethodType=is>  
Номер извещения: 31502090349  
Начальная (максимальная) цена контракта: 8 250 000,00 руб. без НДС

**Состав Комиссии по подведению итогов запроса предложений (согласно протоколу по подведению итогов открытого запроса предложений):**

**Председатель комиссии:** Соколов А. Г. – заместитель генерального директора по ресурсообеспечению;

**Заместитель председателя комиссии:** Паначкин Д. В. – начальник департамента ресурсообеспечения и закупочной деятельности;

**Члены комиссии:**

Дубровский И. Б. – начальник департамента подготовки и проведения ремонта;

Козлов А. Е. – заместитель начальника управления корпоративной защиты ООО «Газпромэнергохолдинг»;

Калашников А. В. – заместитель начальника технического управления – начальник отдела ТПиР ООО «Газпромэнергохолдинг»;

Антонов С. А. – начальник отдела финансового контроля;

Маракин Ю. В. – заместитель генерального директора по корпоративной защите;

Целиков В. А. – начальник отдела судебных споров;

Ответственный секретарь комиссии: Прокудина У. В. – руководитель группы тендеров

### **Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора, комиссии:**

На портале <http://zakupki.gov.ru/> 03.03.2015 г. Организатором размещена закупка в форме Открытого запроса предложений на Текущий ремонт зданий и сооружений Петрозаводской ТЭЦ филиала «Карельский» ОАО «ТГК-1». (3100/2.16-665).

Согласно Протоколу № 109/2 заседания комиссии по подведению итогов открытого запроса предложений на выполнение работ по текущему ремонту зданий и сооружений Петрозаводской ТЭЦ филиала «Карельский» ОАО «ТГК-1» заявка ООО «ДВМ» была отклонена на основании «отсутствия допуска СРО п. 33.1.11».

ООО «ДВМ» не согласно с указанным отклонением, считает его незаконным, надуманным, ограничивающим конкуренцию. ООО «ДВМ» считает, что указанный запрос предложений размещен Организатором с нарушением законодательства РФ, ФЗ №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно предмету и сути Запроса предложений, Документации, Техническому заданию, набору работ в Ведомости объемов работ, Информационной карте и иным документам, прилагаемых к Запросу предложений, указанный ремонт является **ТЕКУЩИМ**. Согласно Ведомости объемов работ, все работы выполняются по ЗАЯВКАМ Заказчика по договору, в документации отсутствуют даже сметы на выполняемые работы. Согласно п.3.1. Технического задания «**Требования к выполнению работ**» **Цель работы:**

«**Текущий ремонт зданий и сооружений** предусматривает выполнение комплекса работ, проводимых и направленных на обеспечение исправного состояния зданий и сооружений, надежной и экономичной их эксплуатации.

Система ремонта представляет собой совокупность организационных и технических мероприятий по установлению технического состояния зданий и сооружений, проведению ремонтов конструктивных элементов и инженерного оборудования зданий и сооружений в определенные сроки с целью обеспечения исправности и эксплуатационной надежности, предупреждения их преждевременного износа.

**Текущий ремонт** является основой нормальной эксплуатации, проведение его обеспечивает установленную долговечность конструктивных элементов, защиту их от преждевременного износа, сокращает в будущем расходы на капитальный ремонт зданий и сооружений».

Согласно же Градостроительному Кодексу РФ (ст.51, ст.52), Приказу Минрегионразвития «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (в т.ч., п.2), Письмам и разъяснениям Минрегионразвития (в частности, Письмо от 29 июля 2011 г. **№ 20456-ИП/08**), деятельность по **осуществлению текущего ремонта зданий и сооружений не требует получения допуска СРО**.

Организатор же в нарушение указанных норм требовал от подрядной организации допуски СРО по большому перечню (п. 5.2. Технического задания»). Кроме собственно допусков на отдельные виды работ, Организатор (Заказчик) требовал допуски СРО на:



33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.1. Промышленное строительство

33.1.11. Тепловые электростанции

Даже если установление необходимости наличия допусков СРО в разрез с законом связано с установлением порога квалификации для подрядчика, ООО «ДВМ» имеет все требуемые по списку Организатора допуски СРО, в том числе на особо опасных и технически сложных объектах, кроме допуска 33.1.11 на особо опасных объектах. Однако указанный допуск 33.1.11 является допуском на работы **по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту (генеральный подряд)**. Однако ООО «ДВМ» не является по данному предмету запроса предложением лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, не получает разрешения на строительство или капитальный ремонт, не является застройщиком либо привлекаемым застройщиком или техническим заказчиком на основании договора юридическим лицом. ООО «ДВМ» планировала выполнять работы по предмету аукциона **(текущий ремонт зданий и сооружений) ЛИЧНО, без привлечения субподрядчиков.**

Указанные действия Организатора по установлению необоснованных ограничений в доступе к участию в закупке также дали возможность создать некоторым участникам запроса предложений преимущественные условия участия в запросе, что является прямым нарушением ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ.

Обращаем Ваше внимание, что ООО «ДВМ» в своей заявке предложило договорной коэффициент 0,84, а в результате отклонения двух из трех участников запроса предложения, цена контракта будет рассчитываться с применением договорного коэффициента 0,94, что означает, что цена победителя составляет 9 150 000 рублей, а цена ООО «ДВМ» 8 177 400 рублей. Разница в цене с победителем составляет 972 600 рублей, что в условиях жесткой экономии и кризиса в стране является существенной потерей для бюджета РФ.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что датой и временем подведения итогов запроса предложений в документации (п.4.8.1. – согласно Извещению) и на официальном сайте было указано - 06 мая 2015 года, в 16.00. Таким образом, мы были введены в заблуждение относительно даты рассмотрения заявок и пропустили срок размещения протокола подведения итогов на официальном сайте, а соответственно десятидневный срок обжалования итогов закупки. Однако, в связи с тем, что заключение договора еще не осуществлено по результатам торгов, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии осуществлено в пределах срока, установленного п.5. ст. 18.1. 135-ФЗ.

На основании всего вышеизложенного **просим:**

1. **Приостановить процедуру открытого запроса предложений до рассмотрения жалобы по существу.**
2. **Выдать Организатору и комиссии обязательное для исполнения предписание об отмене указанного протокола допуска и проведении новой процедуры допуска с устранением всех допущенных нарушений.**

Приложения:

1. Протокол от 03.03.2014 г. об продлении полномочий Генерального директора.
2. Устав ООО «ДВМ».
3. Протокол № 109/2 заседания комиссии по подведению итогов открытого запроса предложений на выполнение работ по текущему ремонту зданий и сооружений Петрозаводской ТЭЦ филиала «Карельский» ОАО «ТГК-1».
4. Извещение.

Генеральный директор



Типикин П.Г.