

Исх. № И-1-05 от « 05 » 05 2015 г.

Вход. № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Куда:	Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России) 4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А, Санкт-Петербург, 199004
Кому:	Руководителю Владимирову Вадиму Валерьевичу
Заказчик:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» 196210, г. Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38 www.zakupki.gov.ru Контактные лица: Губенко Александр Викторович: +7 (812) 704-15-12 Полещук Светлана Михайловна: +7 (812) 704-15-97
Заявитель:	ООО «Регион» 460000, г. Оренбург, пер. Скорняжный, 12 Тел. 8(353)98-59-19 Контактное лицо: Кашаева Дина Наилловна Тел. 8-912-341-8582

**ЖАЛОБА**

на положения открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту 1,2 этажей и подвала служебно-пассажирского здания с КДП для нужд ФГБОУ ВПО СПбГУ ГА на объекте «1, 2 этажи и подвал служебно-пассажирского здания с КДП» с начальной (максимальной) ценой

26 964 487 (двадцать шесть миллионов девятьсот шестьдесят четыре тысячи четыреста восемьдесят семь) рублей 78 копеек, реестровым номером торгов 31502250557

Считаем, что Заказчик, нарушил нормы Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон №223) ФЗ № 135 «О защите конкуренции» (далее Закон № 135), ввиду следующего:

В силу ч. 1 ст. 3 Закона №223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС

05 МАЙ 2015

0501

11/12

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона №223 не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В силу п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона №223 в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии со 17 ФЗ № 135 «О защите конкуренции» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в частности, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

1. Приложение №1 к части 1 «Информационная карта открытого конкурса» содержит критерии и порядок оценки заявок.

1.1. В п. 3 указанного приложения установлено требование о наличии у участника открытого конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, необходимого для выполнения работ по настоящему открытому конкурсу, а именно:

*Максимальное значение показателя – 5 баллов.*

*В процессе оценки члены конкурсной комиссии анализируют наличие у участника открытого конкурса производственных мощностей, технологического оборудования и выставляют от 0 до 5 баллов. Максимальное количество баллов выставляется только в случае наличия у участника открытого конкурса производственных мощностей, технологического оборудования на выполнение работ на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства.*

*В случае отсутствия у участника открытого конкурса производственных мощностей и технологического оборудования выставляется 0 баллов.*

Вместе с тем, не указано какие именно производственные мощности, какое именно технологическое оборудование в каком количестве, какого качества, находящееся в собственности либо используемое по договору аренды и т.д. необходимо. Так же не указано, каким образом будут присваиваться баллы от 1 до 5 при наличии оборудования и мощностей, и в зависимости от каких условий из описанных выше и либо иных.

1.2. В п. 4 указанного приложения установлено требование о наличии у участника открытого конкурса деловой репутации, а именно:

*Максимальное значение показателя – 20 баллов.*

*В процессе оценки члены конкурсной комиссии анализируют деловую репутацию участника открытого конкурса и выставляют от 0 до 20 баллов. Максимальное количество баллов*

выставляется только в случае неучастия организации в судебных разбирательствах в арбитражных судах в связи с контрактами, заключенными за последние 3 года или текущими контрактами на выполнение работ аналогичных предмету открытого конкурса и претензий или замечаний со стороны заказчика.

Деловая репутация представляет собой оценку деятельности лица (как физического, так и юридического) с точки зрения его деловых качеств.

Положительная деловая репутация связана с позитивным отношением контрагентов к её обладателю, с доверием к нему и уверенностью в положительном результате сотрудничества. Отрицательная деловая репутация показывает нестабильность положения её обладателя в экономическом обороте, недоверие к нему со стороны контрагентов.

В данном случае помимо того, что оценка деловой репутации осуществляется исключительно исходя из участия в судебных процессах, что не может всецело охарактеризовать участника конкурса, совершенно не представляется возможным понять, каким образом будут присваиваться баллы от 1 до 20 в случае имеющих у организации судебных процессов.

1.3. Далее в разделе 3 установлено требование к качеству выполнения работ и характеристикам используемых материалов.

*Максимальное значение показателя – 100 баллов.*

*Максимальное количество баллов выставляется только в случае детального описания методологии, технологии выполнения работ и используемых материалов.*

*В случае отсутствия информации о качестве выполнения работ конкурсной комиссией выставляется 0 баллов.*

Вместе с тем, не указано, каким образом и в зависимости от каких показателей либо характеристик будут присвоены баллы от 1 до 100.

Таким образом, заказчиком

- не установлен порядок присвоения баллов относительно установленных критериев отбора (система балльных оценок) и порядок оценки заявок;
- не установлены конкретные требования относительно каждого критерия.

Участнику не ясно, какое количество баллов он получит, представив в заявке сведения о тех или иных производственных мощностях, технологическом оборудовании, деловой репутации и т.д. Не ясно, как будут (и будут ли) учитываться качество оборудования, их количество, характеристики и т.д.

В документации не содержится информации о том, каким именно методом можно просчитать какой балл получит участник. Не имея такой возможности, ООО "Регион", как потенциальный участник, не могло просчитать для себя перспективы участия в процедуре, зная, какими ресурсами оно располагает, и определить свои конкурентные преимущества или отсутствие таковых.

Фактически, возникает ситуация, когда заказчик сам, одному ему известным способом, оценивает заявки участников и выставляет им какие-то баллы, что, приводит к нарушению п.3 ч.1 ст.17 Закона №135, выраженное в нарушении порядка определения победителя торгов и к ограничению конкуренции при проведении конкурсного отбора, а так же ч. 1 ст. 3 Закона №223, выраженное в ограничении допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что установленные Заказчиком требования препятствуют созданию объективных условий оценки конкурсных предложений и, как следствие, соблюдению основной цели проведения конкурсного отбора - выявлению лучших условий выполнения договора в условиях конкуренции, что противоречит требованиям ч.1 ст.15,

ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции и может иметь своим результатом ограничение конкуренции при проведении конкурсного отбора.

2. Осуществляя подготовку к конкурсу, специалисты ООО «Регион» выехали на объект - Оренбургская область, Бугурусланский район, д. Карповка. с целью ознакомления с местом выполнения работ.

Однако выяснилось, что на месте где должно после проведения конкурсного отбора и определения победителя осуществляться строительство уже выполнена часть работ, о чем свидетельствуют фотографии.

После тщательного визуального осмотра специалистами ООО «Регион» проведена работа по составлению локального сметного расчета, на основании которого стоимость выполненных работ составляет 5 988 641 рублей.

Считаем, что данная ситуация является недопустимой в рамках действующего законодательства РФ.

На основании изложенного и в соответствии с нормами Закона о закупках, Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### ПРОСИМ:

1. Приостановить размещение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу, направив Заказчику соответствующее требование о приостановлении размещения закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Выдать Заказчику, предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

3. Провести внеплановую проверку действий заказчика.

#### Приложение:

1. документация

2. фотографии с места выполнения работ

3. локальный сметный расчет

4. доверенность на представителя

5. выписка из ЕГРЮЛ

6. копии документов, подтверждающих полномочия директора;

7. копия Устава

Директор С.Г. Хуснутдинов

