



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 61/18.1

27.05.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;
члены Комиссии: <.....>;
<.....>;

при участии в качестве:

организатора торгов – Управление жилищно-коммунального хозяйства и строительства городского округа Первоуральск (далее – **организатор торгов**): <.....> (доверенность от 26.05.2015), <.....> (доверенность от 26.05.2015);

заявителей:

- ООО Управляющая компания «Партнер» - <.....> (доверенность от 26.05.2015);
- ООО «Жилищная эксплуатационная компания» - <.....> (доверенность от 10.02.2015);
- ООО «Партнер» - <.....> (доверенность от 01.03.2015);
- ООО «Городская управляющая компания» - <.....> (доверенность от 26.05.2015)

рассмотрев жалобу ООО Управляющая компания «Партнер», ООО «Городская управляющая компания», ООО «Жилищная эксплуатационная компания», ООО «Партнер» (вх. № 01-10318 от 18.05.2015) на действия (бездействие) организатора торгов – Управление жилищно-коммунального хозяйства и строительства городского округа Первоуральск при отборе управляющей организации для управления многоквартирными домами, часть из которых находится в управлении заявителей, часть выбрали способ управления - организация ТСЖ (извещение № 290415/7233415/03 на сайте <http://torgi.gov.ru>),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 6418 от 25.05.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы состоялось 27.05.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Доводы жалобы заявителей сводятся к тому, что организатор торгов не должен был проводить торги по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными

домами (извещение № 290415/7233415/03), до исполнения всех процедур, предусмотренных Федеральным законом от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – **Федеральный закон № 255-ФЗ**).

Представители Управления жилищно-коммунального хозяйства и строительства городского округа Первоуральск не согласны с доводами жалоб, считают жалобы ООО Управляющая компания «Партнер», ООО «Городская управляющая компания», ООО «Жилищная эксплуатационная компания», ООО «Партнер» необоснованными, т.к. все процедуры, предусмотренные Федеральным законом № 255-ФЗ, организатором торгов выполнены.

Комиссией антимонопольного органа установлено следующее:

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по **ст. 18.1** Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

ООО Управляющая компания «Партнер», ООО «Городская управляющая компания», ООО «Жилищная эксплуатационная компания», ООО «Партнер» заявки на участие в рассматриваемом конкурсе - не подавали, а доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Следовательно, комиссия антимонопольного органа считает, что жалоба по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции подана не обоснованно.

При этом, комиссия обращает внимание на следующее:

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут

привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.

Согласно ч. 1 ст. 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий **возбуждает и рассматривает** дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Управляющая компания «Партнер», ООО «Городская управляющая компания», ООО «Жилищная эксплуатационная компания», ООО «Партнер» необоснованной.
2. Рассмотреть жалобу в качестве заявления о нарушении антимонопольного законодательства в порядке ст. 44 Закона о защите конкуренции.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.