

Исх. № 85/05-15
дата: «25» мая 2015 года.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области
(Московское областное УФАС России)
123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44.

От кого: ООО Издательский дом «АРТ-АЛЪЯНС»,
127349, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 100, офис 1.

Жалоба на действия Комиссии по закупкам Заказчика.

1. Участник размещения заказа (Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «АРТ-АЛЪЯНС» (ООО Издательский дом «АРТ-АЛЪЯНС»),

Место нахождения: 127349, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 100, офис 1.

Почтовый адрес: 127349, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 100, офис 1.

ИНН 7715887418, КПП 771501001, ОГРН 1117746823920.

E-mail: 2266330@mail.ru, Egida2014@list.ru

Контактное лицо: Никифорова Алла Витальевна (исполнительный директор).

контактные телефоны: +7 (499) 909 99 99, 8 919 994 53 95, 8 926 640 11 75, факс отсутствует.

2. Наименование организации, действия (бездействие) которых обжалуются:

Комиссия по закупкам Заказчика – Государственное автономное учреждение культуры Московской области «Центр культурных инициатив».

Заказчик: Государственное автономное учреждение культуры Московской области «Центр культурных инициатив» (ИНН 7721521860, КПП 502201001, ОГРН 1047797032766).

Почтовый адрес: 140400, Московская область, г. Коломна, ул. Москворецкая, д. 14.

Место нахождения: 140400, Московская область, г. Коломна, ул. Москворецкая, д. 14.

Телефон: +7 (495) 252 02 43, + 7 (496) 618 62 09.

Факс: +7 (495) 252 02 43.

E-mail: zakupki@mosoblculture.ru

Контактные лица Заказчика: Миронова Полина Сергеевна, Пикалова Анна Феликсовна.

Комиссия по закупкам Заказчика:

Рассмотрение заявок на участие в конкурсе проводилось Комиссией по закупкам (далее – Комиссия) в следующем составе:

Председатель Комиссии:

Харламова Е.М.

Члены Комиссии:

Бойченко О.Е.

Миронова П.С.

Ульяхина Н.А.

Секретарь Комиссии:

Бутузова Т.А.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении закупок: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31502324447

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 6234 от 26.05.15
НА 1 ЛИСТАХ

Наименование предмета открытого конкурса: Оказание услуг по организации и проведению Пушкинского фестиваля, посвященного дню рождения А.С. Пушкина

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 30 апреля 2015 года.

Обжалуемые действия Заказчика который, по мнению Заявителя нарушил:

- основные принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).
- Основные положения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции».

Доводы жалобы:

Государственное автономное учреждение культуры Московской области «Центр культурных инициатив» (ГАУК МО «ЦКИ») 30.04.2015 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru (реестровый номер открытого конкурса 31502324447) объявила открытый конкурс по предмету: Оказание услуг по организации и проведению Пушкинского фестиваля, посвященного дню рождения А.С. Пушкина. Начальная максимальная цена договора 18 800 000 (Восемнадцать миллионов восемьсот тысяч) рублей.

Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «АРТ-АЛЬЯНС» принимало участие в открытом конкурсе и направило заявку в адрес Заказчика до окончания срока подачи заявок и в порядке, изложенном в Информационной карте конкурса в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере размещения заказа. Заявка была подана в соответствии с требованиями ст. 3.4. Конкурсной документации (все листы заявки и документы, прилагаемые к заявке на участие в конкурсе, были прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе содержала опись входящих в её состав документов, была скреплена печатью участника размещения заказа и подписана участником размещения заказа).

Заказчиком в Конкурсной документации были установлены следующие требования к участникам размещения заказа (пункт 17 Информационной карты конкурса (ИКК)):

1. Соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.
2. Непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства.
3. Неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в закупке.
4. Обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности (или правом использования указанных результатов с возможностью предоставления такого права третьим лицам), если в связи с исполнением договора Заказчик приобретает права на результаты интеллектуальной деятельности (или получает право использования указанных результатов), за исключением случаев заключения договора на создание произведений литературы или искусства (за исключением программ для электронно-вычислительных машин, баз данных), исполнения, а также заключения договоров на финансирование проката или показа национального фильма.
5. Отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки,

по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по та-кому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в закупке не принято.

6. Отсутствие сведений об участнике в Реестре недобросовестных поставщиков.

В соответствии с требованиями Конкурсной документации, на основании пункта 5.7. отказ в допуске участника закупки на участие в конкурсе при рассмотрении заявок на участие в конкурсе возможен только в следующих случаях:

- непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, а также о соисполнителях в случае их наличия в заявке участника закупки, если требования к предоставлению документов о соисполнителях были установлены в документации о закупке;

- несоответствия участника закупки, а также соисполнителя, если таковые указаны в заявке участника закупки, а требования к соисполнителям были установлены в документации о закупке, требованиям, установленным к ним в соответствии с ИКК;

- непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, а также внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки не в полном размере, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;

- несоответствия заявки участника закупки требованиям документации о закупке, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке;

- представления в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении квалификационных данных.

При этом, коллегиальным решением Комиссии по закупкам по рассмотрению конкурсных заявок от 21 мая 2015 года заявка на участие в конкурсе Общества с ограниченной ответственностью Издательский дом «АРТ-АЛБЯНС» была незаконно отклонена. Решение, принятое Заказчиком было оформлено в виде Протокола заседания Комиссии по закупкам по рассмотрению конкурсных заявок № 4/2 от 21 мая 2015 года (далее – Протокол) и опубликовано на официальном сайте РФ.

В соответствии с решением Комиссии по закупкам отказано в допуске к участию в конкурсе было по следующим основаниям:

несоответствие заявки участника закупки требованиям п. 3.5, п. 5.7. Конкурсной документации, п. 16. Информационной карты конкурса, п. 20.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры Московской области «Центр культурных инициатив» - несоответствие заявки участника закупки требованиям документации о закупке.

В случае если предметом конкурса является поставка товара или товары не являются предметом поставки, но будут использованы для оказания услуг или выполнения работ, участник закупки при формировании заявки должен указать конкретные показатели всех товаров, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об открытом конкурсе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки или использования товара, при условии отсутствия в документации об открытом конкурсе указания на товарный знак, а также наименование страны происхождения предлагаемого товара.

п. 4 Технического задания Заказчика «Услуги по организации площадки «Главная сцена»» предусмотрено использование при оказании услуг звукового оборудования, соответствующего значениям, установленным конкурсной документацией. В п. 4 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и в спецификации сценического оборудования, зал «Сцена» не указаны технические характеристики предлагаемых товаров, не указано наименование страны происхождения предлагаемых товаров, например, в отношении носителей звуковых (рэк), радиомикрофона, коммутации;

В п. 4 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и в спецификации светового оборудования, зал «Сцена» не указаны технические характеристики предлагаемых товаров, не указано наименование страны происхождения предлагаемых товаров, например, в отношении вращающейся головы «рисующая-beam» (moving head spot-light) Clay Paky Sharpy Philips MSD Platinum 5R, 189 Вт;

В п. 3 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и в приложенном техническом задании с компанией ООО «ГК «Флаги и Штоки» не указано конкретных показателей арки входной, показатели предложенного товара не соответствуют значениям, установленным в конкурсной документации: по позиции «Флаг с печатью согласно утвержденным Заказчиком эскизам» отсутствуют предложение и конкретные показатели по высокоточной печати, люверсам, плотность предлагаемого материала не соответствует значению, установленному в конкурсной документации плотностью не менее 75г/кв.м, предложено 70 гр.;

В п. 13 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках отсутствует предложение о товаре, используемом для оказания услуг «Веревки - не менее 200 шт.; Прищепки - не менее 200 шт.», отсутствует указание страны происхождения предлагаемого товара;

В п. 14 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и прилагаемых к нему договорах предложенные показатели товаров не соответствуют значениям, установленным в конкурсной документации: предлагается выпечка весом 70 гр., тогда как в конкурсной документации установлено «Выпечка (плюшки/ватрушки) не менее 100 гр. - не менее 500шт.», отсутствует предложение и конкретные показатели по использованию в ходе оказания услуг товара, например, самовар, что не соответствует требованию п. 14 технического задания конкурсной документации;

В п. 16 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и прилагаемых документах отсутствуют конкретные показатели товаров, используемых при оказании услуг: не указано количество, технические характеристики, наименование страны происхождения товара в отношении транспорта, что не соответствует требованию п. 16 технического задания конкурсной документации.

Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «АРТ-АЛЪЯНС» с отклонением не согласно и приводит следующие доводы:

1. Требования пункта 3.5. Конкурсной документации (Неисполнение участником закупки требований по оформлению заявки на участие в конкурсе и/или непредставление документов в составе заявки на участие в конкурсе является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе такого участника закупки), на который ссылается Заказчик в Протоколе, выполнены в полном объеме. Заявка ООО Издательский дом «АРТ-АЛЪЯНС» была оформлена в соответствии с требованиями Заказчика, указанными в Конкурсной документации и Положением о закупке, была подана в соответствии с требованиями ст. 3.4. Конкурсной документации (все листы заявки и документы, прикладываемые к заявке на участие в конкурсе, были прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе содержала опись входящих в её состав документов, была скреплена печатью участника размещения заказа и подписана участником размещения заказа).

2. Требования пункта 16 ИКК (Требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их функциональных характеристик (потребительских свойств), а также их количественных и качественных характеристик). Участник излагает свое видение и предложение по оказанию требуемых услуг (выполнению работ, поставки товаров), их содержание, объемы и виды, дает развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач на основании данных, указанных в техническом задании настоящей документации. В случае если предметом конкурса является поставка товара или товары не являются предметом поставки, но **будут** использованы для оказания услуг или выполнения работ, участник закупки при формировании заявки должен указать конкретные показатели всех товаров, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об открытом конкурсе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки или использования товара, при условии отсутствия в документации об открытом конкурсе указания на товарный знак, а так же наименование страны происхождения предлагаемого товара.

Обращаем внимание комиссии УФАС на тот факт, что предметом конкурса является оказание услуг, а не поставка товара. На этапе формирования предложения участника размещения заказа для участия в конкурсе на оказание услуг, по поводу ни одного предложенного товара нельзя сказать, что он будет использован. Как показывает практика, итоговый выбор товаров, которые будут или не будут использованы для оказания услуг, всегда формируется после утверждения итоговой концепции мероприятия, реализация которой может требовать использование других видов товаров для оказания услуг по ее реализации. Особенно, если исполнитель делает «предложение по оказанию услуг, отвечающих требованиям к качеству, более высоким по сравнению с обязательными требованиями, установленными технической частью конкурсной документации, не ведущее к удорожанию стоимости объекта закупки (например, организационно-технологические предложения по технологии оказания услуг; предложение по применению системы контроля качества оказания услуг; предложение по инновационным решениям и иные предложения участника конкурса по улучшению качества оказания услуг, не ведущие к удорожанию стоимости объекта закупки)», - что, собственно, и написано в Конкурсной документации в Приложении № 2 к заявке на участие в конкурсе «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ» (Форма 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ).

1). Предложение участника размещения заказа – ООО Издательский дом «АРТ-АЛЬЯНС» по выполнению требований пункта 4 Технического задания Конкурсной документации «Услуги по организации площадки «Главная сцена» значительно превосходят по качеству значения, установленные конкурсной документацией. Предложенная нами концепция по декорациям сцены и для сцены, по размещению этих декораций, оригинальное решение по экранам, представленное в эскизах, является инновационной. Для реализации данной концепции нам понадобилось бы другое оборудование, но давать предложение по другому оборудованию нельзя до тех пор, пока Заказчик не утвердит концепцию. А утвердить он ее может на законном основании только по результатам конкурса, который по факту не состоялся, и все наши креативные предложения, направленные на улучшение качества оказания услуг, заявленных в Техническом задании, даже не рассматривались. Получается, что от участия в конкурсе нашу компанию отклонили по показателям, которые не только не основные, но и в большинстве случаев являются переменными. Кроме того, нами как Участником размещения заказа, были приложены проекты договоров, которые ничего не утверждают, а только предлагают варианты – на рассмотрение Заказчика.

Заказчик в Протоколе ссылается на то, что «в пункте 4 Технического задания Заказчика «Услуги по организации площадки «Главная сцена»» предусмотрено использование при оказании услуг звукового оборудования, соответствующего значениям, установленным конкурсной документацией. В п. 4 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и в спецификации сценического оборудования, зал «Сцена» не указаны технические характеристики предлагаемых товаров, не указано наименование страны происхождения предлагаемых товаров, например, в отношении носителей звуковых (рэк), радиомикрофона, коммутации».

При этом обращаем внимание комиссии уполномоченного органа на тот факт, что участником размещения заказа – ООО Издательский дом «АРТ-АЛЬЯНС» в конкурсной заявке указано именно то оборудование, которое указано Заказчиком в Техническом задании, аналоги не предлагались, а требований по стране происхождения товара в Техническом задании не указывалось. Но в любом случае, вне зависимости от страны происхождения этого товара, все производители этого товара дают равноценное качество, и в данной случае этот фактор роли не играет. Кроме того, речь идет о проекте Договора, а не о Договоре поставки, и может обсуждаться с Заказчиком.

Заказчик в Протоколе ссылается на то, что «в п. 4 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и в спецификации светового оборудования, зал «Сцена» не указаны технические характеристики предлагаемых товаров, не указано наименование страны происхождения предлагаемых товаров, например, в отношении вращающейся головы «рисующая-beam» (moving head spot-light) Clay Paky Sharpy Philips MSD Platinum 5R, 189 Вт». Поясняем, что в данном пункте участник размещения заказа выразил своё согласие с техническими характеристиками товара, аналогов мы не предлагали. В проекте договора участником размещения заказа была указана конкретная модель, которую предложил сам Заказчик и производится она только в Италии.

Обращаем внимание Комиссии уполномоченного органа на тот факт, что при выполнении условий Технического задания Заказчика, предметом которого является оказание услуг, а не поставка товара, главным является согласование с Заказчиком всех технических вопросов и наличие именно такого оборудования, который совместно с услугой профессиональной компании – Исполнителя (соисполнителя по Договору) обеспечит КАЧЕСТВО оказания услуг. В данном случае, нами как участником размещения заказа были предложены Исполнитель и качество, а не поставка оборудования.

2). Заказчик в Протоколе ссылается на то, что «в п. 3 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и в приложенном техническом задании с компанией ООО «ГК «Флаги и Штоки» не указано конкретных показателей арки входной, показатели предложенного товара не соответствуют значениям, установленным в конкурсной документации: по позиции «Флаг с печатью согласно утвержденным Заказчиком эскизам» отсутствуют предложение и конкретные показатели по высокоточной печати, люверсам, плотность предлагаемого материала не соответствует значению, установленному в конкурсной документации плотностью не менее 75 г/кв.м, предложено 70 гр.».

Участник размещения заказа поясняет по данному факту следующее:

- Комиссия по закупкам ссылается на проект Договора, который был приложен в составе заявки ООО Издательский дом «АРТ-АЛЪЯНС», и который после утверждения основной концепции оказания услуг (сценария и т.п.) может быть скорректирован, и который не может быть выполнен и, соответственно, оценен Комиссией по закупкам Заказчика до того момента, пока, согласно п. 3 Технического задания Конкурсной документации по позиции «Флаг с печатью согласно утвержденным Заказчиком эскизам», Заказчик не утвердил эскизы, которые не могут быть утверждены до проведения Конкурса.

- По позиции «АРКА входная», участником размещения заказа был предоставлен эскиз арочной конструкции, значительно превосходящий по декорационным и эстетическим характеристикам значения, заявленные в Техническом задании и, соответственно требующий согласования с Заказчиком, в том числе и по конкретным показателям, что невозможно до проведения Конкурса.

3). Заказчик в Протоколе ссылается на то, что «в п. 13 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках отсутствует предложение о товаре, используемом для оказания услуг «Веревки - не менее 200 шт.; Прищепки - не менее 200 шт», отсутствует указание страны происхождения предлагаемого товара;».

По данному факту поясняем, что в п. 13 Технического задания по позициям «Веревки» и «Прищепки» не указана длина, толщина, плотность веревок, размеры и технические характеристики прищепок, размеры предполагаемых рисунков и др., что без обсуждения деталей данного пункта с Заказчиком, делает его невозможным к исполнению.

4). Заказчик в Протоколе ссылается на то, что «в п. 14 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и прилагаемых к нему договорах предложенные показатели товаров не соответствуют значениям, установленным в конкурсной документации: предлагается выпечка весом 70 гр., тогда как в конкурсной документации установлено «Выпечка (плюшки/ватрушки) не менее 100 гр. - не менее 500 шт», отсутствует предложение и конкретные показатели по использованию в ходе оказания услуг товара, например, самовар, что не соответствует требованию п. 14 технического задания конкурсной документации».

По данному факту поясняем, что нами, как участником размещения заказа, сделано предложение по пекарне, которая может выполнить заказ, и с целью демонстрации ее ассортимента ряда и приложен проект договора с ней, который может корректироваться в интересах Заказчика. Что касается позиции «Самовар» (на дровах) – из Технического задания не следует, действующий ли это самовар и бутафорский, так как позиция в разделе Декорационного оформления места выдачи в виде домика: с дальнейшим указанием «- Обеспечить наличие:» и далее списком, в котором, наряду с самоваром включены коктейльные столики, пластиковая посуда, салфетки, - отсутствие которых также, следуя трактовке и логике Комиссии по закупке Заказчика, должно служить основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе для всех участников размещения заказа.

5). Заказчик в Протоколе ссылается на то, что «в п. 16 предложения участника о функциональных и качественных характеристиках и прилагаемых документах отсутствуют конкретные показатели товаров, используемых при оказании услуг: не указано количество, технические харак-

теристики, наименование страны происхождения товара в отношении транспорта, что не соответствует требованию п. 16 технического задания конкурсной документации».

По факту сообщаем, что нами в составе заявки предложена транспортная компания с большим парком транспорта и различными вариантами выбора, который мы также предполагали конкретизировать с Заказчиком.

Обращаем внимание комиссии уполномоченного органа на тот факт, что в Конкурсной документации в Приложении № 2 к заявке на участие в конкурсе «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ» (Форма 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ) также сказано, что «Участник конкурса может подтвердить сведения, содержащиеся в его предложении, приложив к нему любые необходимые, по его усмотрению, документы. Непредставление таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе». Исходя из данной формулировки, можно просто переписать в Предложение о функциональных и качественных характеристиках все пункты Технического задания так же, как написано Заказчиком, и никаким образом не подтверждать фактической готовности к качественному оказанию услуг, качество которых должно быть оценено на конкурсной основе, и «без проблем» оказаться допущенным к участию в конкурсе. Приложенные проекты Договоров с потенциальными поставщиками товара, сопутствующими для качественного оказания услуг, которые согласовываются только после утверждения концепции мероприятия, явились основанием для отклонения, а их отсутствие не повлияло бы на допуск.

Все доводы, перечисленные в жалобе, наводят на мысль о наличии коррупционной составляющей... При этом обращаем Ваше внимание, что в последнее время Правительство Российской Федерации и лично Президент уделяют огромное внимание вопросу пресечения заинтересованности со стороны Заказчиков при определении победителей между участниками закупки, а также созданию равных условий, способствующих здоровой конкуренции. А основными принципами и основными положениями закупки товаров, работ, услуг, согласно Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» являются равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3, Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОСИМ:

1. С целью исключения коррупционной составляющей просим провести внеплановую проверку работы Комиссии по закупкам Заказчика – Государственное автономное учреждение культуры Московской области «Центр культурных инициатив».

2. С целью проверки объективности принятого решения Комиссией по закупкам Заказчика – Государственное автономное учреждение культуры Московской области «Центр культурных инициатив» ко всем участникам размещения заказа, просим провести проверку конкурсных заявок всех трех участников размещения заказа на предмет соответствия заявок участников закупки требованиям документации о закупке, а именно соответствия требованиям п. 3.5., п. 5.7. Конкурсной документации, п. 16 Информационной карты конкурса, п. 20.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУК МО «Центр культурных инициатив», п. 3, п. 4, п. 13, п. 14, п. 16 Технического задания Заказчика.

3. Признать незаконным решение Комиссии по закупкам Государственного Заказчика – Государственное автономное учреждение культуры Московской области «Центр культурных инициатив» по выбору единственного участника открытого конкурса на оказание услуг по организации и проведению Пушкинского фестиваля, посвященного дню рождения А.С. Пушкина.

4. До рассмотрения нашей жалобы по существу, просим приостановить подписание государственного контракта с единственным участником открытого конкурса на оказание услуг по организации и проведению Пушкинского фестиваля, посвященного дню рождения А.С. Пушкина.

5. Отменить Протокол заседания Комиссии по закупкам по рассмотрению конкурсных заявок на участие в открытом конкурсе по предмету «Оказание услуг по организации и проведению Пушкинского фестиваля, посвященного дню рождения А.С. Пушкина» от 21.05.2015 г. № 4/2, опубликованный на официальном сайте www.zakupki.gov.ru за 21.05.2015 г. и вновь провести процедуру рассмотрения конкурсных заявок.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающие полномочия генерального директора Заявителя на 6 стр.
2. Копия Доверенности на Никифорову А.В. на 1 стр.
3. Учредительные документы Заявителя на 13 стр.
4. Копия Протокола заседания Комиссии по закупкам по рассмотрению конкурсных заявок от 21 мая 2015 года № 4/2 на 4 стр.
5. Документ, подтверждающий направление Жалобы Заказчику на 1 стр.

Исполнительный директор
ООО Издательский дом «АРТ-АЛЬЯНС»



А.В. Никифорова