

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Приморскому краю**

Российская Федерация, 690007,
Приморский край, г. Владивосток,
ул. 1-я Морская, д. 2
Телефон/факс: (423) 222-94-95,
Факс: (423) 222-28-44 E-mail: to25@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Фонд Приморского края «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Приморского края»

Место нахождения: Российская Федерация, 690088, Приморский край, г. Владивосток, ул. Жигура, д. 26а

Почтовый адрес: Российская Федерация, 690088, Приморский край, г. Владивосток, ул. Жигура, д. 26а

Контактное лицо: Сологуб Игорь Леонидович

Телефон: 8 (423) 279-56-71

E-mail: info@fkr25.ru

УЧАСНИК КОНКУРСА:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «ЗЕНИТ»

Место нахождения: Российская Федерация, 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Всеволода Сибирцева, д. 15, офис 702

Почтовый адрес: Российская Федерация, 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Всеволода Сибирцева, д. 15, офис 702

Контактное лицо: Зассеев Роман Сергеевич

Телефон: 8(423)2671196/8(914)3207415

Ф.И.О. членов конкурсной комиссии Заказчика:

Зам. председателя Комиссии Скобельцын Александр Сергеевич

Зам. председателя Комиссии Горовчук Денис Николаевич

Член комиссии Бойко Светлана Ивановна

Член комиссии Чернева Ирина Юрьевна

Секретарь комиссии Ямщикова Наталья Николаевна

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КОНКУРСЕ:

Способ определения Подрядчика: открытый конкурс

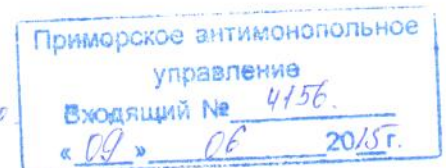
Предмет конкурса: капитальный ремонт многоквартирных домов, расположенных на территории г. Спасск-Дальний

Начальная (максимальная) цена Договора: 32 679 750,02 в рублях Российской Федерации

ООО «СК «ЗЕНИТ» подана заявка на участие в открытом конкурсе, проводимом Фондом Приморского края «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Приморского края» по привлечению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории г. Спасск-Дальний (рег. № заявки: Г-03/03).

На официальном сайте Заказчика 25.05.2015 г. размещен Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, согласно которому ООО «Автоблок» признан победителем открытого конкурса, а ООО «СК «ЗЕНИТ» признан проигравшим открытый конкурс как набравший 2,8 балла.

Считаю принятое решение, оформленное протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 25.05.2015 г. незаконным, а открытый конкурс несостоявшимся по следующим основаниям:



П. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации предписывает, что в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О защите конкуренции» запрещаются:

1. введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности и необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам (п. 1 ст. 15);

2. действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей (п. 1 ст. 17).

Конкурсная документация разработана и утверждена на основании постановления Администрации Приморского края от 27.05.2014 г. № 198-па «Об утверждении порядка привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории Приморского края» (далее – постановление администрации).

Конкурсной документацией предусмотрено, что для участия в конкурсе участником подается заявка с обязательным приложением документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса, а именно: копии исполненных договоров, контрактов, а также актов приемки-передачи выполненных работ/оказанных услуг (КС-2, КС-3, подтверждающих выполнение работ/оказание услуг по представленным договорам, контрактам).

Вместе с тем, Заказчиком при разработке и утверждении конкурсной документации не учтено следующее:

1. Согласно «Альбому унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ» (формы утверждены Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100), акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2) применяется для приемки выполненных подрядных строительно-монтажных работ производственного, жилищного, гражданского и других назначений. Акт составляется на основании данных Журнала учета выполненных работ (форма № КС-6а) в необходимом количестве экземпляров.

На основании данных Акта о приемке выполненных работ заполняется Справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3).

Справка по форме № КС-3 составляется на выполненные в отчетном периоде строительные и монтажные работы, работы по капитальному ремонту зданий и сооружений, другие подрядные работы и представляется субподрядчиком генподрядчику, генподрядчиком заказчику (застройщику).

В стоимость выполненных работ и затрат включается стоимость строительно-монтажных работ, предусмотренных сметой, а также прочие затраты, не включаемые в единичные расценки на строительные работы и в ценники на монтажные работы

Формы № КС-2, № КС-3, согласно названному постановлению Госкомстата № 100, являются первичными учетными бухгалтерскими документами, предоставляемыми за отчетный период, на основании которых оплачиваются работы Подрядчика. Наличие форм № КС-2, № КС-3 не свидетельствует о наличии опыта у участника конкурса, а лишь является основанием для оплаты его работ.

Кроме того, 01.01.2013 г. вступил в силу Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Федеральный закон № 402-ФЗ), согласно которому первичные учетные документы составляются по формам, утвержденным руководителем экономического субъекта.

При этом каждый первичный учетный документ должен содержать все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ и с 1 января 2013 г. формы первичных учетных документов, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации (КС-2, КС-3), не являются обязательными к применению. При этом, для ведения бухгалтерского учета могут использоваться формы первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, разработанные экономическим субъектом самостоятельно (Информация Минфина России № ПЗ-10/2012).

Помимо этого, КС-3 составляется на основании данных КС-2, подписание КС-3 не возможно без подписания акта по форме КС-2 и одновременное предоставление этих актов приводит по факту к дублированию информации.

При таких обстоятельствах включение в конкурсную документацию пункта об обязательном предоставлении форм КС-2, КС-3 является способом ограничения конкуренции и ставит участников конкурса в заведомо невыгодное положение.

2. Конкурсной документацией для подтверждения квалификации участника предусматривается предоставление копий дипломов, грамот, медалей, отзывов, благодарностей, сертификатов, иных наград. К заявке ООО «СК «ЗЕНИТ» были приложены копии 9 (девяти) различных благодарственных писем.

При этом, при рассмотрении конкурсной комиссией заявки ООО «СК «ЗЕНИТ» в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе указано, что к зачету принято 0 документов из 9, так как остальные не соответствуют предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, конкурсная документация не содержит каких-либо требований к форме и содержанию и иному оформлению благодарственных писем, поэтому у комиссии отсутствовали основания для отклонения благодарственных писем. Отсутствие четких критериев и единообразного подхода для оценки документов, подтверждающих квалификацию участника привело к злоупотреблению и субъективному подходу со стороны комиссии, предоставлению преимуществ одному участнику перед другим, нарушению порядка определения победителя (п. 1 ст. 15, п. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции»).

3. Более того, хотим обратить внимание на то, что конкурсная документация на проведение открытого конкурса по привлечению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории г. Спасск-Дальний, противоречит действующему законодательству:

3.1. Согласно постановлению администрации № 198-па (п. 36), оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе осуществляются Конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупное значение таких критериев должно составлять сто баллов.

Для определения лучших условий исполнения Договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене Договора и иным критериям, указанным в конкурсной документации, при этом оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок, одним из которых является критерий «цена Договора», значение которого не может быть менее 40 баллов.

Постановление также устанавливает, что в целях создания условий для сохранения качества оказания услуг и (или) выполнения работ и используемых в ходе выполнения работ материалов конкурсная документация может содержать условие возможности снижения начальной (максимальной) цены Договора не более, чем на 15 процентов.

Исходя из системного толкования указанных норм, следует вывод, что предложение участником конкурса цены Договора ниже начальной (максимальной) на 15 процентов, является обязательным основанием для начисления ему 40 баллов согласно конкурсной документации.

Применяемая в конкурсной документации формула для расчета количества баллов по подкритерию «цена Договора» не корректно рассчитывает зачисляемый балл, что приводит к ограничению конкуренции и нарушению прав участников конкурса.

Так, ООО «СК «ЗЕНИТ» была предложена цена договора 30 392 167, 50 рублей, что является понижением начальной (максимальной) цены Договора на 7%. Соответственно, заявке ООО «СК «ЗЕНИТ» по подкритерию «цена Договора» должен был быть присвоен балл 18,6, вместо 2,8.

3.2. Постановление администрации № 198-па предусматривает обязательное включение в извещение о проведении конкурса, а также в конкурсную документацию времени окончания срока подачи заявок, чего не содержит ни извещение, ни документация о проведении открытого конкурса.

3.3. Конкурсной документацией в п. 1.3. незаконно предписывается прикладывать к заявке свидетельство о допуске, выданное СРО, что также ведет к ограничению конкуренции для участников в конкурсе:

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной

документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» утвержден перечень указанных видов работ (далее - Перечень).

Для выполнения видов и групп видов работ, отмеченных в Перечне знаком звездочка*, требуется получение свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения их на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах (ст. 48.1 Кодекса).

Многоквартирный дом не является таковым объектом согласно ст. 48.1 Кодекса, а работы, заявленные к выполнению в техническом задании конкурсной документации относятся к работам, отмеченным звездочкой* в Перечне.

Учитывая изложенное, а также то, что признание заявки ООО «СК «ЗЕНИТ» проигравшей открытым конкурсом является специальной мерой ответственности, конкурсная комиссия при решении вопроса об оценке заявки ООО «СК «ЗЕНИТ» в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не вправе ограничиваться формальным указанием на несоответствие заявки и представленных документов требованиям конкурсной документации, а обязана дать полную и объективную оценку всем недостаткам заявки с указанием положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка и (или) приложенные к ней документы.

Принимая во внимание, что конкурсная документация, составлена с нарушением норм антимонопольного законодательства, она не позволяет корректно определить победителя конкурса, что приводит к субъективному подходу со стороны комиссии, отдаче предпочтений определенному участнику конкурса, произвольному подходу при определении победителя и ставит участников конкурса в заведомо невыгодное положение,

прошу,

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать открытый конкурс несостоявшимся по причине ограничения конкуренции.

Приложение:

1. копия приказа о назначении директора ООО «СК «ЗЕНИТ»;
2. копия заявки ООО «СК «ЗЕНИТ»;
3. копия протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Генеральный директор
ООО «СК «ЗЕНИТ»



Р. С. Засеев

9.06.2015г.