



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

05.06.2015 № 5278/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «СтройИнвест»**  
150023, Ярославская область,  
г. Ярославль, ул. Менделеева, д. 6, оф. 3  
тел./факс: 8 (903)821-27-73  
э.почта: [331035@mail.ru](mailto:331035@mail.ru)

**Муниципальное учреждение «Отдел  
строительства и капитального  
ремонта» Тутаевского муниципального  
района**

152300 Ярославская обл., г.Тутаев,  
пр-т 50-летия Победы, д.11  
э.почта: [OSKR-TMR@yandex.ru](mailto:OSKR-TMR@yandex.ru)  
тел. 8 (48533) 2-36-28

**Администрация Тутаевского  
муниципального района**  
152300, Ярославская область, Тутаевский  
р-н, Тутаев г, Романовская, 35.  
тел: 7-48533-7-07-96  
э/почта: [zakupki@tr.adm.yar.ru](mailto:zakupki@tr.adm.yar.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/158Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 2 июня 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 5 июня 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «СтройИнвест» (далее также – заявитель), генеральный директор Сидорова Е.В.,

от заказчика – Муниципального учреждения «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, представитель по доверенности – Лябонина М.Е.;

от уполномоченного органа - Администрации Тутаевского муниципального района, представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «СтройИнвест» на действия заказчика - Муниципального учреждения «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение дополнительных работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области (извещение № 0171300007815000062) (далее – запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О

06091

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «СтройИнвест» на действия заказчика - Муниципального учреждения «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение дополнительных работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области (извещение № 0171300007815000062).

По мнению заявителя, заказчиком допущено нарушение законодательства о контрактной системе, выразившееся в не направлении ООО «СтройИнвест» протокола рассмотрения и оценки заявок, а также проект контракта на выполнение дополнительных работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области.

На основании вышеизложенного просят признать жалобу обоснованной, выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Администрацией Тутаевского муниципального района, на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.04.2015 года размещено извещение № 0171300007815000062 о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение дополнительных работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области.

Заказчиком по данной процедуре закупок выступало Муниципальное учреждение «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района.

Исходя из части 1 статьи 72 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с частью 6 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или

услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Частью 8 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. **Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.**

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 0171300007815000062 от 20 апреля 2015 года Единой комиссией по осуществлению закупок уполномоченного органа победителем в запросе котировок признано ООО «СтройИнвест».

Представитель заявителя отметил, что данный протокол и проект муниципального контракта на выполнение дополнительных работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок, не был направлен ООО «СтройИнвест» в установленный законом срок и до настоящего времени получен не был.

В связи с неполучением проекта муниципального контракта и протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 0171300007815000062 от 20 апреля 2015 года ООО «СтройИнвест» направило сопроводительное письмо от 08 мая 2015 года № 12 с приложением муниципального контракта, с просьбой подписать и один экземпляр направить в адрес ООО «СтройИнвест», содержащее также указание на то, что в связи с ограниченным сроком выполнения работ просят известить ООО «СтройИнвест» о подписании муниципального контракта и дате готовности объекта к выполнению работ.

Представитель заказчика пояснил, что передавал ООО «СтройИнвест» протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 0171300007815000062 от 20 апреля 2015 года и проект муниципального контракта на выполнение дополнительных

работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области.

Однако, на заседании Комиссии заказчик не представил доказательств направления (передачи) проекта муниципального контракта и протокола победителю запроса котировок ООО «СтройИнвест», в установленный законом срок.

Пояснил, что заказным письмом с уведомлением и иным способом проект муниципального контракта и протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок ООО «СтройИнвест» направлен не был; также не содержалось отметки о том, что данные документы были переданы (получены) нарочно генеральным директором ООО «СтройИнвест» или иным представителем ООО «СтройИнвест».

Вместе с тем, заказчик не отрицал факта получения 21 мая 2015 года (сопроводительное письмо вх. № 323 от 21.05.2015 г) проекта муниципального контракта, направленного ООО «СтройИнвест», с указанием даты подписания данного проекта муниципального контракта 8 мая 2015 года.

Таким образом, фактические обстоятельства дела свидетельствуют о неправомерности действий заказчика по ненаправлению (непередаче) ООО «СтройИнвест» протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 0171300007815000062 от 20 апреля 2015 года и проекта муниципального контракта на выполнение дополнительных работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок, что является нарушением **части 8 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В рамках внеплановой проверки в действиях заказчика - Муниципальным учреждением «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, выявлены нарушения **части 11 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из части 11 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае, если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

На заседании Комиссии установлено, что 10 мая 2015 года Муниципальным учреждением «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района заказным письмом было направлено уведомление от 8 мая 2015 года № 145, содержащее просьбу явиться ООО «СтройИнвест» в МУ «ОСКР» ТМР для заключения муниципального контракта в соответствии с условиями ФЗ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

15 мая 2015 заказчик, не располагавший доказательствами получения / неполучения ООО «СтройИнвест» проекта муниципального контракта (как было установлено ранее проект контракт не направлялся и ООО «СтройИнвест» не получал его), а также сведениями о получении ООО «СтройИнвест» уведомления от 8 мая 2015 года № 145, содержащее просьбу явиться ООО «СтройИнвест» в МУ «ОСКР» ТМР для заключения муниципального контракта в соответствии с условиями ФЗ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», составил протокол о признании победителя запроса котировок уклонившимся от заключения контракта, в котором ООО «СтройИнвест» признан уклонившимся от заключения указанного муниципального контракта (в установленный законом срок победителем запроса котировок ООО «СтройИнвест» подписанный контракт не был представлен).

Генеральный директор ООО «СтройИнвест» на заседании Комиссии отметил, что ООО «СтройИнвест» не уклонялось от заключения муниципального контракта, а было заинтересовано в данном муниципальном контракте и хотело его подписать и исполнить (что подтверждается направлением сопроводительного письма от 08 мая 2015 года № 12 с приложением муниципального контракта, с просьбой подписать и один экземпляр направить в адрес ООО «СтройИнвест», содержащее также указание на то, что в связи с ограниченным сроком выполнения работ просят известить ООО «СтройИнвест» о подписании муниципального контракта и дате готовности объекта к выполнению работ).

Таким образом, фактические обстоятельства дела свидетельствуют о неправомерности действий заказчика по признанию ООО «СтройИнвест», уклонившимся от заключения муниципального контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В силу части 1 статьи 435 Гражданского кодекса РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Оферта должна содержать существенные условия договора.

В части 2 статьи 435 Гражданского кодекса РФ указано, что оферта связывает направившее ее лицо (оферента) с момента ее получения адресатом.

Фактически это означает, что у оферента обязанности по договору возникают именно с момента ее получения лицом, которому она направлена, а не с момента ее принятия им.

Согласно частям 1, 2 статьи 438 Гражданского кодекса РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон.

Из буквального толкования вышеуказанных норм гражданского законодательства следует, что на заказчика возлагается обязанность направления проекта муниципального контракта, на поставщика (подрядчика, исполнителя) обязанность принятия данной оферты, при условии, что она была получена им.

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта при условии, что акцепт получен лицом, направившим оферту, в пределах указанного в ней срока, а при отсутствии в оферте срока для акцепта - до окончания срока, установленного законом или иными правовыми актами.

Следовательно, у ООО «СтройИнвест» не возникло обязанности представить подписанный муниципальный контракт, поскольку ООО «СтройИнвест» не получило оферту (проект муниципального контракта с включенными в него условиями контракта, предложенными участником закупки) от Муниципального учреждения «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, равно как у Муниципального учреждения «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского

муниципального района не возникло право признать ООО «СтройИнвест» уклонившимся от заключения муниципального контракта в связи с непредставлением последним муниципального контракта, поскольку заказчик не располагал доказательствами получения / неполучения ООО «СтройИнвест» проекта муниципального контракта.

Таким образом, Комиссия приходит в выводу о неправомерности действий заказчика по признанию ООО «СтройИнвест» уклонившимся от заключения контракта (составлению протокола о признании победителя запроса котировок уклонившимся от заключения контракта от 15 мая 2015 года), что, соответственно, является нарушением **части 11 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Согласно части 13 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок и не позднее чем через двадцать дней с даты подписания указанного протокола.

В пункте 28 извещения о проведении запроса котировок контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок и не позднее чем через двадцать дней с даты подписания указанного протокола.

21 мая 2015 года заказчик - Муниципальное учреждение «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, получил проект муниципального контракта, направленный ООО «СтройИнвест» с подписью генерального директора ООО «СтройИнвест» с указанием даты подписания - 8 мая 2015 года.

Следовательно, 21 мая 2015 года у заказчика не возникло обязанности подписать муниципальный контракт, поскольку последним днем для подписания проекта муниципального контракта, направленного ООО «СтройИнвест», являлось 10 мая 2015 года.

В связи с этим Комиссия Ярославского УФАС России не выдает предписание Муниципальному учреждению «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района о направлении последним проекта муниципального контракта и протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 0171300007815000062 участнику закупки - ООО «СтройИнвест».

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «СтройИнвест» на действия заказчика - Муниципального учреждения «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение дополнительных работ по зданию детского сада по ул. Дементьева д.24 в г. Тутаеве Ярославской области (извещение № 0171300007815000062) обоснованной.

2. Признать заказчика - Муниципальное учреждение «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, нарушившим часть 8 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. По результатам проведения внеплановой проверки признать заказчика - Муниципальное учреждение «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, нарушившим части 11 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

4. Выдать заказчику - Муниципальному учреждению «Отдел строительства и капитального ремонта» Тутаевского муниципального района, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии

С.Н. Лебедева

К.С. Богомолова