



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.05.2015 № 4488/05-02

На № _____ от _____

**ООО «Управляющая компания
«Свобода»**

150000, г. Ярославль,
ул. Свободы, д. 16, офис. 6
тел.: 8-4852-33-55-85
э.почта: sr-yar@mail.ru

**Территориальное управление
Федерального агентства по
управлению государственным
имуществом в Ярославской области**

150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, 35
тел.: 8 (4852) 31-42-60
э.почта: Tu76@rosim.ru

ОАО «ЕЭТП»

117312, г. Москва,
проспект 60-я Октября, д.9

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/142Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 25 мая 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедев С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Управляющая компания «Свобода» (далее также – заявитель) – генеральный директор Свиридкин К.В.

от заказчика – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области (далее – заказчик) представители по доверенности Овсянникова О.В., Ковалевский Д.А.;

от оператора электронной площадки – ОАО «ЕЭТП», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «Свобода» на действия аукционной комиссии заказчика – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание

05540

услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на торгах, на территории Ярославской области (извещение № 0171100003315000013) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Управляющая компания «Свобода» на действия аукционной комиссии заказчика – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на торгах, на территории Ярославской области (извещение № 0171100003315000013).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно признала вторую часть заявки участника закупки ООО «Управляющая компания «Свобода» не соответствующей требованиям, изложенным в документации об аукционе в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: непредставление информации, которая предусмотрена пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ:

отсутствие информации об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лиц, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение о несоответствии второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 24.04.2015 г. размещено извещение № 0171100003315000013 о проведении аукциона в

электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на торгах, на территории Ярославской области вместе с аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

В соответствии с пунктом 14 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки ООО «Управляющая компания «Свобода» представил вторую часть заявки путем заполнения формы, предусмотренной электронной торговой площадкой ОАО «ЕЭТП», иных документов к данной форме прикреплено не было.

Информации об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, вторая часть заявки участника закупки ООО «Управляющая компания «Свобода» не содержала.

Вместе с тем в выписке из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Управляющая компания «Свобода» от 22.01.2015 № 712В/2015, указан идентификационный номер налогоплательщика учредителей – Свиридкина Кирилла Викторовича – 110116713120, Кукса Никиты Владимировича – 760408594750. Идентификационный номер налогоплательщика лица, исполняющего функции

единоличного исполнительного органа участника аукциона – генерального директора Свиридкина Кирилла Викторовича – 110116713120.

Следовательно, участник закупки ООО «Управляющая компания «Свобода» в составе второй части своей заявки должен был указать сведения об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа – генерального директора.

Заявитель на заседании Комиссии указывает на то, что в аккредитационных сведениях, представляемых оператором электронной площадки аукционной комиссии заказчика в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, содержалась выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее также — ЕГРЮЛ), в которой указана информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителя, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, то аукционная комиссия заказчика неправомерно признала его заявку несоответствующей требованиям аукционной документации, является, по мнению Комиссии, несостоятельной по следующим основаниям.

Действительно, оператор торговой площадки, исполняя обязанность, предусмотренную частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ направил заказчику документы (аккредитационные сведения) в отношении ООО «Управляющая компания «Свобода», предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке, которая аукционная комиссия должна была также в соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ проверить на полноту и достоверность.

В части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ указаны документы и информация, которые содержатся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ копия выписки из ЕГРЮЛ входит в состав документов и информации, необходимой для аккредитации участников электронного аукциона на электронной площадке. При этом копия выписки из ЕГРЮЛ должна быть получена не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением об аккредитации на электронной площадке.

Следовательно, выписка из ЕГРЮЛ, представленная в составе аккредитационных данных, на момент подачи заявки участниками закупки может содержать недостоверные сведения об участнике закупки, в связи с тем, что с момента подачи участниками закупки документов для получения аккредитации могли произойти изменения в сведениях, имеющих в выписке из ЕГРЮЛ, представленных при аккредитации.

Кроме того, рассмотрение аукционной комиссией аккредитационных сведений, представленных оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, и второй части заявки участников закупки в совокупности осуществляется, с целью проверки достоверности представленных сведений об участнике аукциона по состоянию на день проведения аукциона путем сопоставления указанных сведений.

Комиссия Ярославского УФАС России полагает, что вывод аукционной комиссии заказчика о том, что наличие сведений об идентификационном номере налогоплательщика учредителя участника электронного аукциона и лица, исполняющего функции

единоличного исполнительного органа участника такого аукциона в документах, направленных оператором электронной площадки заказчику вместе со второй частью аукционной заявки, не освобождает участника аукциона от обязанности указывать во второй части заявки сведения, предусмотренные пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, является правильным.

В соответствии частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 5 мая 2015 года аукционной комиссией заказчика было принято решение о несоответствии единственной заявки участника закупки ООО «Управляющая компания «Свобода» в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: непредставление информации, которая предусмотрена пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ:

отсутствие информации об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лиц, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС не усматривает в действиях аукционной комиссии заказчика - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, нарушений законодательства о контрактной системе по признанию несоответствующей требованиям документации об аукционе единственной заявки участника закупки ООО «Управляющая компания «Свобода».

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях аукционной комиссии заказчика - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, выявлены нарушения части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в

отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 5 мая 2015 года аукционной комиссией заказчика было принято решение о несоответствии единственной заявки участника закупки ООО «Управляющая компания «Свобода» в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: непредставление информации, которая предусмотрена пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ:

отсутствие информации об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лиц, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника.

Согласно части 1 статьи 41 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» если уставом общества предусмотрено образование наряду с единоличным исполнительным органом общества также коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции и других), такой орган избирается общим собранием участников общества в количестве и на срок, которые определены уставом общества. Уставом общества может быть предусмотрено отнесение вопросов образования коллегиального исполнительного органа общества и досрочного прекращения его полномочий к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Исходя из части 2 статьи 41 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» порядок деятельности коллегиального исполнительного органа общества и принятия им решений устанавливается уставом общества и внутренними документами общества.

Согласно пункту 10.1 раздела 10 «Управление обществом. Общее собрание участников» устава ООО «Управляющая компания «Свобода», утвержденному решению общего собрания учредителей общества от 9 июня 2014 года, высшим органом управления Общества является Общее собрание Участников. Единоличным исполнительным органом является генеральный директор.

Сведений об образовании ООО «Управляющая компания «Свобода» коллегиального исполнительного органа устав не содержит.

Следовательно, аукционной комиссией заказчика в протоколе рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 5 мая 2015 года в качестве обоснования принятия решения о несоответствии единственной заявки участника закупки ООО «Управляющая компания «Свобода» неправомерно указана ссылка на непредставление участником закупки в составе второй части заявки информации об идентификационном номере налогоплательщика членов коллегиального исполнительного

органа участника закупки, что, соответственно, является нарушением части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Свобода» на действия аукционной комиссии заказчика – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на торгах, на территории Ярославской области (извещение № 0171100003315000013) необоснованной.

2. По результатам проведения внеплановой проверки признать аукционную комиссию заказчика - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, нарушившей части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии заказчика – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова