



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

21.05.2015 № 4671/05-02

На № _____ от _____

ОАО «Вологодавтодор»

160019, г. Вологда,
ул. Комсомольская, 55
э.почта: info@volavtodor.ru
тел./факс: 8 (8172) 54-62-42/54-62-81

ГКУ ЯО «Ярдорслужба»

150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, д.30а
э.почта: info@yardsl.ru
тел. (4852) 78-63-37

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69
тел: (4852) 30-14-78
э/почта: shashkovme@region.adm.yar.ru

ООО «РТС-тендер»

119049, г. Москва,
4-ый Добрынинский пер., 8
(БЦ "Добрыня", 9 этаж)
Тел./факс: 8(495) 733-9519
E-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/134Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 18 мая 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 21 мая 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.

от заявителя – ОАО «Вологодавтодор» (далее также – заявитель), представитель по доверенности Серебряков С.А.;

от заказчика – ГКУ ЯО «Ярдорслужба» (далее – заказчик), представители по доверенности Волков Р.В., Улецкий О.В.;

от уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ярославской области (далее – уполномоченный орган), представитель по доверенности Плескачев С.В.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ОАО «Вологодавтодор» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при

проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги Ярославль – Любим в Даниловском муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-373) (извещение № 0171200001915000368) (далее – Заказчик, Уполномоченный орган, аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ОАО «Вологодавтодор» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги Ярославль – Любим в Даниловском муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-373) (извещение № 0171200001915000368).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявка участника закупки ОАО «Вологодавтодор» (порядковый номер заявки №3) неправомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации:

«на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 10.4, п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Законом (отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона, или копии этих документов:

представленная участником закупки в составе второй части заявки копия ранее исполненного контракта не содержит приложений, являющихся его неотъемлемой частью».

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной, признать незаконным решение аукционной комиссии о несоответствии второй части заявки заявителя требованиям документации об аукционе в электронной форме и отменить результаты рассмотрения аукционной комиссией второй части заявок, поданных на участие в данном электронном аукционе.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 30.03.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915000368 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги Ярославль – Любим в Даниловском муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-373) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

Исходя из части 4 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99) установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (далее – Дополнительные требования).

В соответствии с пунктом 2 Дополнительных требований к участникам закупки на выполнение работ строительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливаются требования о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям.

В перечень указанных документов входят следующие документы: копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе.

Исходя из пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

В пункте 10.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлен перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям:

копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;

копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки ОАО «Вологдавтодор» (порядковый номер заявки №3) в составе второй части заявки в качестве документов подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям в соответствии с пунктами 10.4 и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск. Вологодская область представил следующие документы: копию государственного контракта от 8 апреля 2013 года № 51/3-С, заключенный между Федеральным казенным учреждением "Управление автомобильной магистрали Москва-Архангельск Федерального дорожного агентства" и ОАО «Вологдавтодор», на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600

автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область (далее – также государственный контракт от 8 апреля 2013 года № 51/3-С), копию акта приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта «Строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область» от 31 октября 2013 года, утвержденного начальником ФГКУ Упрдор «Холмогоры» К.В. Чупровым; копию ведомости выполненных работ по объекту «Строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область»; копию гарантийного паспорта на законченный строительством объект «Строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область», копию ведомости дополнительных выполненных работ по объекту «Строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область».

Вместе с тем копия государственного контракта от 8 апреля 2013 года № 51/3-С была представлена в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью должностного лица – генерального директора ОАО «Вологодавтодор» Колпаковым Николаем Николаевичем, и не в полном объеме, поскольку отсутствовали Приложения к данному контракту, перечисленные в разделе 21 «Приложения к настоящему контракту» государственного контракта от 8 апреля 2013 года № 51/3-С.

Представитель ОАО «Вологодавтодор» пояснил, что государственный контракт от 8 апреля 2013 года № 51/3-С был заключен между Федеральным казенным учреждением "Управление автомобильной магистрали Москва-Архангельск Федерального дорожного агентства" и ОАО «Вологодавтодор» по итогам проведения аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область (извещение 0330100010513000013) в электронной форме и подписан электронной цифровой подписью сторон данного контракта.

На заседание Комиссии Ярославского УФАС было установлено, что государственный контракт от 8 апреля 2013 года № 51/3-С был заключен также и в письменной форме между Федеральным казенным учреждением "Управление автомобильной магистрали Москва-Архангельск Федерального дорожного агентства" и ОАО «Вологодавтодор», на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область, и скреплен печатями сторон.

Согласно государственному контракту от 8 апреля 2013 года № 51/3-С, заключенному как в форме электронного документа посредством использования электронной цифровой подписи, так и в письменной форме неотъемлемой частью являются приложения, указанные в разделе 21 «Приложения к настоящему контракту» данного государственного контракта.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее - Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 2.1.29 ГОСТа Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее - ГОСТ Р 51141-98) под копией документа понимается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или часть их, не имеющий юридической силы.

Следовательно, ОАО «Вологодавтодор» в составе второй части заявки в качестве одного из документов, подтверждающего соответствие участника закупки дополнительным требованиям в соответствии с пунктами 10.4 и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме представил не в полном объеме копию государственного контракта от 8 апреля 2013 года № 51/3-С, поскольку отсутствовали приложения, указанные в разделе 21 «Приложения к настоящему контракту» данного государственного контракта.

Согласно пунктам 9.1 и 9.3 государственного контракта от 8 апреля 2013 года № 51/3-С заказчик назначает своего представителя на Объекте, который от его имени до 20 числа каждого календарного месяца (на основании письменного уведомления Подрядчика, направленного Заказчику не менее чем за одни сутки) осуществляет промежуточную приемку предъявленных Подрядчиком выполненных работ за текущий месяц. Приемка выполненных работ осуществляется и оформляется в соответствии с действующими СНиП 3.06.03-85, СНиП 3.06.04-91, СНиП 3.01.01-85*, ВСН 19-89 с составлением соответствующих документов установленной формы КС-2, КС-3, в том числе на электронных носителях, с составлением акта освидетельствования ответственных конструкций (Приложение № 7 к настоящему Контракту).

В случае установления Заказчиком при приемке очередного этапа работ несоответствия качества выполненных Подрядчиком работ требованиям настоящего Контракта, акт выполненных работ Заказчиком не подписывается до момента устранения выявленных нарушений, о чем Подрядчику в течение 2-х рабочих дней выдается предписание или направляется письмо с перечислением обнаруженных в выполненных Подрядчиком работах нарушений и указанием сроков их устранения.

ОАО «Вологодавтодор» на заседание Комиссии Ярославского УФАС представил акты о приемке выполненных работ по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область от 20.04.2013 № 1; от 23.05.2013 № 2; от 11.06.2014 № 3; от 04.07.2013 № 4; от 22.07.2013 № 5; от 21.08.2013 № 6; от 20.09.2013 № 7; от 24.10.2013 № 8.

В ходе заседания Комиссии ОАО «Вологодавтодор» пояснил, что по итогам исполнения государственного контракта от 8 апреля 2013 года № 51/3-С на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область Федеральным дорожным агентством Министерства транспорта Российской Федерации выдавалось разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 27.12.2013 № 03-1/177 по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область и представил данное разрешение.

Однако, как было установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России и не отрицалось представителем ОАО «Вологодавтодор» акты выполненных работ (от 20.04.2013 № 1; от 23.05.2013 № 2; от 11.06.2014 № 3; от 04.07.2013 № 4; от 22.07.2013 № 5; от 21.08.2013 № 6; от 20.09.2013 № 7; от 24.10.2013 № 8) и копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 27.12.2013 № 03-1/177 не были представлены участником закупки ОАО «Вологодавтодор» в составе второй части заявки в качестве одного из документов, подтверждающего соответствие данного участника закупки дополнительным требованиям, установленным пунктами 10.4 и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме.

При рассмотрении жалобы, Комиссией Ярославского УФАС было выявлено, что участник закупки ОАО «Вологодавтодор» (порядковый номер заявки №3) в составе второй

части заявки в качестве документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям установленным пунктами 10.4, и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе, представил также и документы по объекту «Строительство автодороги Марково–Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)»: копия акта комиссии об определении готовности к приемке в эксплуатацию законченного строительством автодороги Марково –Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия), акт приемки-передачи объекта от 30 декабря 2013 года; копия акта проверки устранений замечаний комиссии от 17 декабря 2013 года по объекту: «Строительство автодороги Марково–Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)».

Однако, при этом отсутствовала копия государственного контракта от 02 октября 2012 года № 2-17, заключенного между Департаментом дорожного хозяйства и транспорта Вологодской области и Открытым акционерным обществом «Вологодавтодор», на выполнение работ по объекту: «Строительство автодороги Марково – Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)» (далее - государственный контракт от 02 октября 2012 года № 2-17).

Согласно пунктам 8.1 и 8.5 государственного контракта от 02 октября 2012 года № 2-17 заказчик приказом назначает своего представителя на Объекте, который от его имени (по уведомлению Подрядчика) осуществляет промежуточную приемку предъявленных Подрядчиком выполненных работ за текущий месяц. Приемка выполненных работ осуществляется и оформляется в соответствии с действующими СНиП 3.06.03-85, ВСН 19-89 с составлением соответствующих актов установленной формы КС-2, КС-3, КС-6а (26), в том числе на электронных носителях.

Приемка законченного строительством Объекта осуществляется комиссией, создаваемой Заказчиком, в соответствии с действующим Регламентом ввода в эксплуатацию объектов строительства, реконструкции и ремонта (Приложение № 3 к Контракту).

В соответствии с пунктом 25 Регламента ввода в эксплуатацию объектов строительства, реконструкции и капитального ремонта (в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса), являющегося приложением № 3 к государственному контракту от 02 октября 2012 года № 2-17 управление организации производства Департамента дорожного хозяйства и транспорта области формирует и направляет в Главное управление архитектуры Вологодской области пакет документов для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Следовательно, положениями государственного контракта от 02 октября 2012 года № 2-17 предусмотрена приемка выполненных работ, в том числе промежуточная приемка выполненных работ, по итогам которых оформляются соответствующие акты установленной формы КС-2, КС-3, КС-6а (26), а также приемка законченного строительством объекта и получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

В ходе заседания Комиссии представитель ОАО «Вологодавтодор» пояснил, что данное разрешение на ввод данного объекта в эксплуатацию имеется, но на обозрение Комиссии Ярославского УФАС представлено не было.

Вместе с тем, в составе второй части заявки участника закупки ОАО «Вологодавтодор» (порядковый номер заявки №3) по объекту: «Строительство автодороги Марково–Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)» не было представлено копии актов выполненных работ и копии разрешения на ввод данного объекта в эксплуатацию.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171200001915000368 от 30 апреля 2015 года аукционной комиссией уполномоченного органа – Департаментом государственного заказа Ярославской области, вторая часть заявки

участника закупки ОАО «Вологдавтодор» (порядковый номер заявки №3) признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе:

на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 10.4, пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Законом (отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона, или копии этих документов):

представленная участником закупки в составе второй части заявки копия ранее исполненного контракта не содержит приложений, являющихся его неотъемлемой частью.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа, нарушений действующего законодательства о закупках по признанию второй части заявки ОАО «Вологдавтодор» не соответствующей требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, пунктов 10.4 и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа, выявлены нарушения части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Исходя из части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171200001915000368 от 30 апреля 2015 года аукционной комиссией уполномоченного

органа – Департаментом государственного заказа Ярославской области, вторая часть заявки участника закупки ОАО «Вологодавтодор» (порядковый номер заявки №3) признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе:

на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 10.4, пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Законом (отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона, или копии этих документов):

представленная участником закупки в составе второй части заявки копия ранее исполненного контракта не содержит приложений, являющихся его неотъемлемой частью».

Вместе с тем как было установлено ранее участником закупки ОАО «Вологодавтодор» (порядковый номер заявки №3) в составе второй части заявки в качестве документов, подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным пунктами 10.4 и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе, не представил:

- по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область: копию государственного контракта от 8 апреля 2013 года № 51/3-С на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область в полном объеме, копию актов выполненных работ и копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию по данному объекту строительства;

- по объекту «Строительство автодороги Марково–Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)»: копию государственного контракта от 02 октября 2012 года № 2-17 на выполнение работ по объекту: «Строительство автодороги Марково – Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)», копию актов выполненных работ и копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию по данному объекту.

Следовательно, в протоколе подведения итогов электронного аукциона № 0171200001915000368 от 30 апреля 2015 года в качестве обоснования принятия аукционной комиссией уполномоченного органа решения о несоответствии второй части заявки участника закупки ОАО «Вологодавтодор» (порядковый номер заявки № 3) требованием документации об аукционе в электронной форме, отсутствует указание на непредставление участником закупки в составе второй части заявки в качестве документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям, следующих документов:

- по объекту строительство стационарного пункта весового контроля на км 399+600 автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, Вологодская область: копии актов выполненных работ и копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию по данному объекту строительства,

- по объекту «Строительство автодороги Марково–Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)»: копии государственного контракта от 02 октября 2012 года № 2-17 на выполнение работ по объекту: «Строительство автодороги Марково – Елховка в Никольском районе Вологодской области (1 пусковой комплекс, 1 стадия)», копии актов выполненных работ и копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию по данному объекту,

тем самым аукционная комиссия уполномоченного органа допустила нарушение **части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

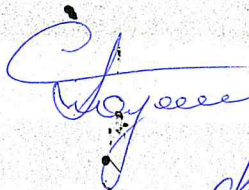
1. Признать жалобу ОАО «Вологодавтодор» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги Ярославль – Любим в Даниловском муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-373) (извещение № 0171200001915000368) необоснованной.

2. По результатам проведения внеплановой проверки признать аукционную комиссию уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, нарушившей часть 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова