



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

18.05.2015 № 4449/05-02

На № _____ от _____

ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ»
150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 1/2
Тел. 8(4852)28-71-00
Эл.почта: e.berezina@yarisp.ru

**Муниципальное учреждение
Петровский районный Дом культуры
им. А.К. Руденко сельского поселения
Петровское Ярославской области**
152130, Ярославская область, Ростовский
район, р.п. Петровское, ул. Советская, д.33
Телефон: 8 (48536) 4-21-30
E-mail: kot4nok@mail.ru

**Муниципальное казенное учреждение
Ростовского муниципального района
«Единая служба заказчика»**
152155, Ярославская область,
г. Ростов, ул. Ленинская, д. 58 «А»
Тел. 8 (48536) 7-40-34
Эл. почта: mazina.mku@mail.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
Тел.: (495) 787-29-97/99
факс: (495) 787-29-98
e-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/132Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 18 мая 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» (далее также – заявитель) – представители по доверенности Брынин Е.А., Уваров В.С.,

от заказчика – Муниципального учреждения Петровского районного Дома культуры им. А.К. Руденко сельского поселения Петровское Ярославской области (далее – заказчик) представителя не направили, о месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

от уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» (далее также – уполномоченный орган) – представитель по доверенности Абелец О.В.,

05056

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания Дома культуры (извещение № 0871300004215000062) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частями 15, 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания Дома культуры (извещение № 0871300004215000062).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа – муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» неправомерно признала вторую часть заявки ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию:

«на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме, а именно: наличие в документах, определенных п.1 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, недостоверной информации об участнике аукциона.

Во второй части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки указал следующие сведения о месте нахождения: «150000, Ярославская область, г.Ярославль, ул.Свободы, д.1/2-35», тогда как согласно Устава место нахождения: «Россия, г.Ярославль, ул.Свободы, д.1/2».

Заявитель просит провести проверку действий аукционной комиссии уполномоченного органа.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение относительно второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Представители заказчика поддерживают позицию уполномоченного органа, просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия

приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - муниципальным казенным учреждением Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 10.04.2015г. размещено извещение № 0871300004215000062 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания Дома культуры вместе с аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Данное требование содержится также в пункте 18 «Требования к содержанию и составу второй части заявки на участие в аукционе, инструкция по ее заполнению» раздела 1 Информационной карты аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации. Сведения о месте нахождения общества, согласно статьи 12 данного Закона, должны содержаться в уставе общества, являющемся его учредительным документом.

Следовательно, из анализа приведенных норм следует, что сведения о месте нахождения участника аукциона, указанные во второй части заявки, должны соответствовать сведениям о месте нахождения, содержащимся в уставе.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, копии учредительных документов (для юридического лица), копии выписки из ЕГРЮЛ).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов участника (для юридического лица), копию выписки из ЕГРЮЛ), в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что участником закупки (ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ») в форме заявки на участие в аукционе, заполненной с использованием средств электронной торговой площадки, указаны следующие сведения о его месте нахождения: 150000, Ярославская область, город Ярославль, улица Свободы, дом 1/2 – 35.

Также, в составе второй части заявки участником закупки отдельным файлом представлена информация об участнике электронного аукциона (анкета), согласно которой место нахождения участника закупки (ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ»): 150000, Россия, город Ярославль, улица Свободы, дом 1/2, **офис 35**.

Следовательно, анализ всех документов и сведений, предоставленных участником закупки в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе в совокупности позволяет сделать вывод о том, что указанные участником закупки (ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ») в форме заявки, заполненной с использованием средств электронной торговой площадки значения «дом 1/2- 35» соответствуют значениям «дом 1/2, офис 35».

Одновременно с этим, в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 09.09.2014 ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» имеет следующее место нахождения: 150000, Ярославская область, город Ярославль, улица Свободы, 1/2; согласно уставу ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ», утвержденному решением единственного участника общества № 1 от 28.02.2013 года, место нахождения ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ»: Россия, город Ярославль, улица Свободы, дом 1/2).

Таким образом, Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что указанные во второй части заявки ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» сведения о месте нахождения такого участника (150000, Ярославская область, город Ярославль, улица Свободы, дом 1/2, офис 35), соответствуют сведениям о месте нахождения данного участника закупки, указанным в выписке из ЕГРЮЛ от 09.09.2014 ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» (150000, Ярославская область, город Ярославль, улица Свободы, 1/2), а также сведениям о месте нахождения участника, указанным в учредительных документах, направленных оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений об участнике закупки (согласно уставу ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ», утвержденному решением единственного участника общества № 1 от 28.02.2013 года, место нахождения ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ»: Россия, город Ярославль, улица Свободы, дом 1/2).

Таким образом, участник закупки ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» во второй части заявки сообщил сведения о своем месте нахождения, которые не противоречат, а только дополняют сведения о месте нахождения участника закупки, указанные в уставе и выписке из ЕГРЮЛ (конкретизируют сведения о месте нахождения ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» путем указания на «офис 35», расположенный в указанном в уставе доме 1/2 на улице Свободы города Ярославля). Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона "Выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания Дома культуры." (№ извещения 0871300004215000062) от 29.04.2015 аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию:

«на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд»,

п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме, а именно: наличие в документах, определенных п.1 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, недостоверной информации об участнике аукциона.

Во второй части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки указал следующие сведения о месте нахождения: «150000, Ярославская область, г.Ярославль, ул.Свободы, д.1/2-35», тогда как согласно Устава место нахождения: «Россия, г.Ярославль, ул.Свободы, д.1/2».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа, признав вторую часть заявки ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» несоответствующей требованиям аукционной документации, допустила **нарушение пункта 1 части 6, часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106, частями 15, 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания Дома культуры (извещение № 087130000421500062) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа - муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» нарушившей пункт 1 части 6, часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Пауров

Т.В. Крюкова

К.С. Богомолова