



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

ООО «Прима»
150001, г. Ярославль,
ул. Малая Пролетарская, д. 18А, оф. 19
150001, г. Ярославль,
ул. Наумова, 67/2, оф. 408
Тел. 8(4852)660422
Эл.почта: regionmontage@yandex.ru

26.05.2015 № *4823/05-02*

На № _____ от _____

**Государственное бюджетное
клиническое учреждение
здравоохранения Ярославской области
«Городская больница имени Н.А.
Семашко» (ГБКУЗ ЯО «Городская
больница им. Н.А. Семашко»)**
150002, г. Ярославль, ул. Семашко, 7
Эл. почта: semashko-zakupki@yandex.ru
Тел.: 8(4852) 98-98-07

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**
ул. Советская, д. 69,
г. Ярославль, 150003
73-31-60

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/149Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 25 мая 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 26 мая 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок управления Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Прима» (далее также - заявитель) – представители по доверенности Рылова Л.М., Мурзина В.С.;

от заказчика – государственного бюджетного клинического учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница имени Н.А. Семашко» (далее – Заказчик) — представитель по доверенности Лобачева Е.А.;

от уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области – представитель по доверенности Рогова И.А.,

05602

рассмотрев жалобу ООО «Прима» на действия комиссии уполномоченного органа - департамента государственного заказа Ярославской области - по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту хирургического корпуса по адресу г. Ярославль, ул. Семашко, д.7 (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.50/04-663) (извещение № 0171200001915000671), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14.

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Прима» на действия комиссии уполномоченного органа - департамента государственного заказа Ярославской области - по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту хирургического корпуса по адресу г. Ярославль, ул. Семашко, д.7 (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.50/04-663) (извещение № 0171200001915000671).

В жалобе Заявитель выражает несогласие с результатами оценки комиссией уполномоченного органа - департамента государственного заказа Ярославской области заявки ООО «Прима» по критерию «опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», просит признать действия комиссии уполномоченного органа - департамента государственного заказа Ярославской области незаконными, выдать предписание об устранение выявленных нарушений законодательства о контрактной системе, отменить протоколы, составленные в ходе проведения закупки.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились в полном объеме, просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

08.05.2014г. заказчиком было размещено на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru извещение № 0171200001915000671 о проведении запроса предложений на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту хирургического корпуса по адресу г. Ярославль, ул. Семашко, д.7 (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.50/04-663) вместе с документацией запроса предложений. Начальная (максимальная) цена контракта: 80 832 116 рубль 74 копейки

Согласно пункту 22 «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в

запросе предложений» части 1 «Информационная карта запроса предложений» документации о проведении запроса предложений заказчиком были установлены следующие критерии:

1. Цена контракта. Значимость критерия 60%.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки "цена контракта" ($ЦБ_i$), определяется по формуле:

а) в случае если $Ц_{\min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если $Ц_{\min} < 0$,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} \times 100$$

где $Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Значимость критерия 40%.

Для оценки заявок участников запроса предложений по данному критерию устанавливается следующий показатель:

Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Коэффициент значимости показателя (КЗ) – 1.

Для определения оценки берется в расчет стоимость фактически выполненных работ участником закупки по контрактам (договорам) в период с 2012 г. по 2014 г. с ценой контракта (договора), составляющей не менее 20% начальной (максимальной) цены контракта.

При этом учитывается стоимость фактически выполненных работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт (работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства)

В качестве подтверждения по данному показателю предоставляются копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если

застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской

Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком до даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений.

Порядок оценки заявок по показателю

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (ИЦБ), определяется по формуле:

$$\text{ИЦБ} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}})$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя;

К_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} – максимальное предложение из предложений участников закупки».

В соответствии с частью 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно итоговому протоколу проведения запроса предложений № 0171200001915000671 от 15.05.2015 выигравшим окончательным предложением было признано окончательное предложение ООО «Реставратор».

Следует отметить, что в соответствии с частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Из изложенного выше следует, что Комиссия не имеет права делать каких-либо выводов в отношении правомерности оценки заявок на участие в запросе предложений по критерию «опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» критерия оценки заявок на участие в запросе предложений, указанному в пункте 3 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ, а именно: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,

специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:


Предмет жалобы ООО «Прима» на действия комиссии уполномоченного органа - департамента государственного заказа Ярославской области - по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту хирургического корпуса по адресу г. Ярославль, ул. Семашко, д.7 (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.50/04-663) (извещение № 0171200001915000671) не относится к компетенции территориального органа Федеральной антимонопольной службы (Ярославского УФАС России). Результаты оценки заявок на участие в запросе предложений по критерию оценки заявок на участие в запросе предложений, указанному в пункте 3 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, можно обжаловать только в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И.Г. Наутов

Члены Комиссии

 С.Н. Лебедева

 К.С. Богомолова