



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

08.05.2015 № 4013/05-02

На № _____ от _____

ООО «Мебтрест»

141420, Московская область, г. Химки,
мкр. Сходня, ул. Некрасова, д. 2
тел.: 8(965)3028180
эл. почта: mebtrest@bk.ru

**Федеральное
бюджетное
учреждение**

**профессионального
"Ярославский
педагогический университет им. К.Д.
Ушинского"**

150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, 108
Тел./факс: 728199
Эл. почта: m.lazarev@yspu.org

**государственное
образовательное
высшего
образования
государственный**

**ОАО «Единая электронная торговая
площадка»**

117312, г. Москва,
проспект 60-летия Октября, д.9
тел./факс: 8 (499) 542-40-20
эл. почта: info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/107Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 28 апреля 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 05 мая 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Мебтрест» (далее также – заявитель) – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского" (далее – заказчик) — представители по доверенности Белозерова Е.С., Лазарев М.Н.;

от оператора электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Мебтрест» на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ярославский государственный педагогический

университет им. К.Д. Ушинского" при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку офисной мебели для оснащения Научно-образовательного центра ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (извещение № 0371100006915000009) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия Заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию:

«п. 20.5.1 непредоставление информации, предусмотренной п.13.3 «Документации об электронном аукционе», или предоставление недостоверной информации (в первой части заявки содержится противоречивая информация: мебель, предполагаемая к поставке изготавливается на основе ГОСТ 16371-93, а значения отдельных показателей данному документу не соответствуют (п. 1.8 первой части заявки))».

ООО «Мебтрест» считает решение аукционной комиссии Заказчика об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным, также указывает на то, что в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0371100006915000009 от 20.04.2015 надлежащим образом не указано обоснование отказа Обществу в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

Заявитель просит провести проверку действий аукционной комиссии Заказчика, приостановить заключение контракта до рассмотрения жалоба по существу.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией Заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского" - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru

10.04.2015г. размещено извещение № 0371100006915000009 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку офисной мебели для оснащения Научно-образовательного центра ЯГПУ им. К.Д. Ушинского вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта: 2 983 432 руб. 00 коп.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом ИУЗ 8 раздела 1 информационной карты аукциона установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об аукционе (техническом задании), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии) наименование страны происхождения товара.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографическое или иное изображение товара на поставку которого заключается контракт.

Согласно техническому заданию документации об аукционе Заказчику по позиции .8 таблицы 1 требовался следующий товар:

	Наименование и технические характеристики	Количество
.8	Стол. Устойчивость стола, даН, должна быть не менее: вертикальная нагрузка (на крышку) 14,5; горизонтальная нагрузка (на крышку) 4,8. Прочность под действием	4

вертикальной статической нагрузки: циклы нагружения 10, прогиб, мм, должен быть не более 10,5. Прочность под действием длительной вертикальной нагрузки: деформация под нагрузкой (прогиб), %, должна быть не более 1,18; остаточная деформация, мм, должна быть не более 2,24. Прочность под действием ударной нагрузки: высота падения груза, мм, должна быть 140,0. **Стол на деревянной основе по ГОСТ 16371-93 или другим техническим документам с показателями качества не ниже указанных**

Размеры стола:

Длина в диапазоне не менее 1800 мм не более 1810 мм

Ширина в диапазоне не менее 850 мм не более 860 мм

Высота в диапазоне не менее 740 мм не более 750 мм

Стол изготовлен в основном и дополнительном цветах.

Столешница приставного элемента изготовлена из ДСП толщиной не менее 25 мм с двухсторонним меламиновым покрытием с профильной кромкой ABS не менее 2 мм в основном цвете.

Панельный каркас выполнен из ДСП толщиной не менее 22 мм с кромкой ABS не менее 2 мм в цветовой комбинации: царга - основной цвет; опоры - дополнительный цвет. Каркас имеет регулировку высоты с учетом неровностей пола.

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки ООО «Мебтрест», участником в первой части заявки по позиции .8 таблицы 1 предложен к поставке следующий товар:

	Наименование и технические характеристики	Количество
.8	<p>Стол. Устойчивость стола, даН, вертикальная нагрузка (на крышку) 15,0; горизонтальная нагрузка (на крышку) 5,0. Прочность под действием вертикальной статической нагрузки: циклы нагружения 10, прогиб, мм, 10,0. Прочность под действием длительной вертикальной нагрузки: деформация под нагрузкой (прогиб), %, 1,18; остаточная деформация, мм, 2,00. Прочность под действием ударной нагрузки: высота падения груза, мм, 140,0. Стол на деревянной основе по ГОСТ 16371-93</p> <p>Размеры стола: Длина 1800 мм Ширина 850 мм Высота 740 мм</p> <p>Стол изготовлен в основном и дополнительном цветах.</p>	4

Столешница приставного элемента изготовлена из ДСП толщиной 25 мм с двухсторонним меламиновым покрытием с профильной кромкой ABS 2 мм в основном цвете.

Панельный каркас выполнен из ДСП толщиной 22 мм с кромкой ABS 2 мм в цветовой комбинации: царга - основной цвет; опоры - дополнительный цвет. Каркас имеет регулировку высоты с учетом неровностей пола.

Однако, как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, согласно изменениям № 3 ГОСТ 16371-93 "Мебель. Общие технические условия" (принятых Протоколом Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации от 29.11.2011 N 40), столы письменные (рабочие) **должны иметь показатель «деформация под нагрузкой (прогиб)», не более 1,0 %.**

Таким образом, участником закупки в составе первой части заявки указаны противоречивые требования относительно технических характеристик предлагаемого им к поставке товара (участник, ссылаясь на то, что предлагаемый им товар изготовлен согласно требований ГОСТ 16371-93, в то же время указывает одну из технических характеристик данного товара (**деформация под нагрузкой (прогиб), %, 1,18**), не соответствующую по своим показателям требованиям ГОСТ 16371-93).

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0371100006915000009 от 20.04.2015г. аукционной комиссией Заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 6 (ООО «Мебтрест»).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия Заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 6 (ООО «Мебтрест»).

Однако, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0371100006915000009 от 20.04.2015г. основанием отказа в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 6 (ООО «Мебтрест») послужило следующее: *«п. 20.5.1 непредоставление информации, предусмотренной п.13.3 «Документации об электронном аукционе», или предоставление недостоверной информации (в первой части заявки содержится противоречивая информация: мебель, предполагаемая к поставке изготавливается на основе ГОСТ 16371-93, а значения отдельных показателей данному документу не соответствуют (п.1.8 первой части заявки))».*

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционной комиссией Заказчика, в **нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ** не указаны конкретные положения документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка, а также конкретные положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией (информация о том, какие именно технические характеристики товаров заполнены не в соответствии с требованиями аукционной документации, а также информация о том, каким именно положениям технического задания аукционной документации не соответствует первая часть заявки участника закупки с порядковым номером 6).

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России аналогичные **нарушения (пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ)** заказчиком (неуказание в протоколе конкретных положений документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка, а также конкретных положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией) были установлены в отношении участников проводимой закупки с порядковыми номерами заявок 1-6, 9.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Мебтрест» на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского" при проведении аукциона в электронной форме на

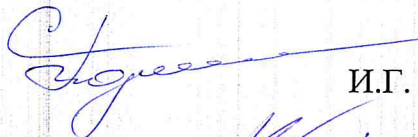
право заключения контракта на поставку офисной мебели для оснащения Научно-образовательного центра ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (извещение № 0371100006915000009) обоснованной в части нарушения аукционной комиссией заказчика пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. По результатам рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения внеплановой проверки признать аукционную комиссию заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского" нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского" – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова