

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 3121эп**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 08.06.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Некоммерческого партнерства содействия организации торговой деятельности «Конкурент» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Никольское Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 270415/0126526/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 08.06.2015 № 243 и <...>, по доверенности от 08.06.2015 № 244; от Заявителя – <...>, на основании протокола № 1 общего собрания учредителей Заявителя от 18.12.2012 № 1; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне

видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов уклоняется от заключения договора по результатам Аукциона. Заявитель признан победителем Аукциона. Организатор торгов направил в адрес Заявителя письмо от 29.05.2015 № 221, в котором сообщил, что отказывается от заключения договора, так как не имеет полномочий по организации торговой деятельности на территории поселения.

Организатор торгов довод Заявителя признал, сообщил, что действовал на основании устного распоряжения органов местного самоуправления Одинцовского муниципального района Московской области. Документального подтверждения передачи полномочий по организации торговой деятельности на территории поселения не представил, сославшись на фактическое отсутствие таких документов.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 92 Правил, заключение договора осуществляется в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами.

В соответствии с частью 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, в редакции, действовавшей на момент проведения Аукциона, если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола.

Каких либо документов, подтверждающих невозможность заключения договора по результатам Аукциона, Организатором торгов не представлено, о существовании таких документов не заявлено.

Документального подтверждения наличия обстоятельств, препятствующих заключению Организатором торгов договора аренды муниципального имущества, на рассмотрение жалобы по существу не представлено, наличие таких обстоятельств сторонами отрицается.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу НП содействия организации торговой деятельности «Конкурент» обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания