



ООО "ОРК"
("ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСА КОНСТРУКЦИЙ")
197021, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. МИРА, Д.3, ЛИТ. А
ТЕЛ./ФАКС (812) 244-72-43, ТЕЛ. (812) 716-08-38
HTTP://ORKSPB.RU
E-MAIL:OFFICE@ORKSPB.RU

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13
Заявитель: ООО «Определение ресурса конструкций»
(ООО «ОРК»), ИНН:7810643644,
ОГРН:1037821057438, юридический адрес: 196084,
Санкт - Петербург, ул. Заставская, д. 33, лит.О,
почтовый адрес: 197101, Санкт-Петербург, ул. Мира,
д.3, лит. А,
тел.: (812)-244-72-43, факс: (812)-244-72-43, e-mail:
office@orkspb.ru.

ЖАЛОБА на действия Заказчика

Заказчик и организатор закупки:

Открытое акционерное общество «Адмиралтейские верфи» (ОАО «Адмиралтейские верфи»), адрес местонахождения и почтовый адрес Россия, 190121, г. Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, 203, тел.: (812) 714-09-51, 714-87-64.

Адрес сайтов, на которых размещена информация о заказе:

- 1) www.zakupki.gov.ru (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeInfoId=2798321>), номер извещения: 31502362398, дата публикации извещения: 18.05.2015, наименование закупки: «Техническое диагностирование и паспортизация оборудования работающего под давлением, котлов, трубопроводов и дымовых труб».
- 2) https://www.fabrikant.ru/trades/osk/ProposalRequest/?action=view&id=11612#lot_1, запрос предложений № 2188943-1, дата публикации извещения: 18.05.2015, дата публикации извещения: 18.05.2015, наименование закупки: «Техническое диагностирование и паспортизация оборудования работающего под давлением, котлов, трубопроводов и дымовых труб».

Обжалуемые действия Заказчика.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены положения ч.2 ст.3, ч.5 ст.4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.3 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы жалобы.

18.05.2015 ОАО «Адмиралтейские верфи» (далее по тексту – Заказчик, Организатор закупки) разместило на ТП «Фабрикант.ру» извещение о проведении торговой процедуры «Запрос предложений № 2188943-1» на «Техническое диагностирование и паспортизация оборудования работающего под давлением, котлов, трубопроводов и дымовых труб» с начальной ценой 2.855.600,00 руб. (с НДС), дата и время окончания приема заявок: 01.06.2015 10:00. Также Заказчиком была размещена закупочная документация (см. приложение к настоящей Жалобе).

Заявитель («ООО ОРК») подало заявку на участие в конкурсе.

06.06.2015 в 11:06 по адресу в Санкт-Петербурге сети Интернет

11 ИЮН 2015

ВХ.НОМЕР

12456

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/protocols.html?noticeInfoId=2798321> был размещен Протокол заседания Закупочной комиссии Заказчика №В/ГИ/2015-099/3 от 05.06.2015, в котором решался вопрос о признании заявок соответствующими условиям конкурса (см. приложение к настоящей Жалобе).

Далее, 06.06.2015 в 11:08 по адресу в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/documents.html?activeTab=6&protocolInfoId=3085507&mode=view> был размещен Протокол заседания Закупочной комиссии Заказчика №В/ГИ/2015-099/4 от 05.06.2015 (см. приложение к настоящей Жалобе), согласно которому ООО «Теплоуниверсал-Комплект+» (ИНН 7802347320 ОГРН 1067847368962, адрес местонахождения 197227, Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д. 21, литер А, офис 924) было признано победителем закупочной процедуры. ООО «ОРК» было признано занявшим второе место.

По мнению ООО «ОРК», Заказчиком (ОАО «Адмиралтейские верфи») было нарушено действующее федеральное законодательство при проведении закупки по следующим основаниям.

1. В соответствии с ч.2 ст.3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», извещение о проведении конкурса или аукциона размещается не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. В данном случае сведения о закупке были опубликованы в сети «Интернет» 18.05.2015, а дата окончания приема заявок – 01.06.2015, то есть в нарушение указанной нормы за 14 дней.

2. В соответствии с закупочной документацией, *«необходимо иметь действующую лицензию Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах и опыт работы на выполнение аналогичных работ не менее 3-х лет»* (стр. 15, 2-й абз. сверху).

Выполнение экспертизы промышленной безопасности именно технических устройств относится к экспертизе технической безопасности (пп.«в» п.3 «Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности», утв. Постановлением Правительства РФ от 04.07.2012 №682). Согласно п.49 ч.1 ст.12 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности подлежит обязательному лицензированию. Аналогичная императивная норма содержится в п.15 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (утв. Приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 №538).

В соответствии с положениями ст.21 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензирующие органы формируют открытый и общедоступный ресурс, содержащий сведения из реестра лицензий. Таким ресурсом является официальный сайт Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) (www.gosnadzor.ru). Согласно реестру лицензий, расположенному по адресу http://www.gosnadzor.ru/service/list/reestr_licences_99fz/, победитель конкурса (ООО «Теплоуниверсал-Комплект+») осуществляет деятельность по экспертизе промышленной безопасности на основании лицензии ДЭ-00-014217 от 02.07.2013. Таким образом, участник, признанный организатором конкурса победителем, имеет опыт работ по проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств менее 2-х лет, и соответственно, вообще не соответствует условиям конкурса. При этом недопустимо принимать за срок выполнения аналогичных работ период с даты государственной регистрации юридического лица, т.к. организация не могла осуществлять аналогичные работы без соответствующей лицензии.

Таким образом, заявка ООО "Теплоуниверсал-Комплект+" должна была быть отклонена Организатором закупки как не соответствующая техническому заданию и критериям оценки,

чего в нарушение п.3 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» сделано не было. а участник ООО "Теплоуниверсал-Комплект+" был допущен к рассмотрению заявок и признан победителем конкурса.

В случае если это связано с внесением изменений в закупочную документацию, такие изменения должны были быть размещены в единой информационной системе, чего в нарушение ч.5 ст.4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что, в свою очередь, является одним из оснований подачи настоящей Жалобы в соответствии с п.1 ч.10 ст.3 указанного закона.

3. После вскрытия электронных заявок Организатор закупки произвел оценку всех поступивших заявок. Согласно Протоколу №В/ГИ/2015-099/4 от 05.06.2015 заседания закупочной комиссии по оценке заявок, согласно которому ООО «Теплоуниверсал-Комплект+» было признано победителем закупочной процедуры с присуждением по критерию «цена договора» 70 баллов, по критерию «квалификация участника» 28,5 баллов. ООО «ОРК» было признано занявшим второе место с присуждением по критерию «цена договора» 65,79 баллов, по критерию «квалификация участника» 30 баллов.

Считаем, что балл «28,5», присужденный ООО "Теплоуниверсал-Комплект+" по критерию «квалификация участника» ошибочно завышен по следующими причинам. Так, Организатором закупки указано, что расчет рейтинга по критерию «квалификация участника» производится по следующим показателям (стр. 9, 10 закупочной документации):

П/п	Наименование показателя	Детализация показателя	Кол-во	Балл
1	Опыт участника по выполнению аналогичных договоров (C1i)	Количество выполненных участником аналогичных договоров на рынке (лет)	Более 10	20
			От 5-10	15
			Менее 5	10
		Выполнение аналогичных договоров на рынке (лет)	Более 5	30
			4-5	15
			3	10
2	Соблюдение всех требований технического задания участника требования технического задания заказчика (C2i)	Иметь в штате экспертов (стаж работы не менее 5 лет в области аттестации) с высшим образованием и действующей аттестацией в области, соответствующей объекту экспертизы (чел)	2	50
			1	40

Далее рассчитывается значение:

$$R_{bi} = C1i + C2i, \text{ где}$$

R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -му предложению i -го участника по критерию «квалификация участника»;

$C1i$ – сумма значения в баллах, присуждаемая i -му предложению i -го участника процедуры по показателю «Опыт участника по выполнения аналогичных договоров»;

$C2i$ - сумма значения в баллах, присуждаемая i -му предложению i -го участника процедуры по показателю «Соблюдение всех требований технического задания участника требования технического задания заказчика».

Значимость критерия «Квалификация участника» составляет 0,3.

Из Протокола В/ГИ/2015-099/4 от 05.06.2015 следует, что ООО «Теплоуниверсал-Комплект+» получило оценку по критерию «квалификация участника» равную 28,5, что соответствует присуждению ему Организатором закупки следующих значений параметров и баллов:

П/п	Наименование показателя	Детализация показателя	Кол-во	Балл, присужденный ООО "Теплоуниверсал-Комплект+"
1	Опыт участника по выполнения аналогичных договоров ($C1i$)	Количество выполненных участником аналогичных договоров аналогичных договоров на рынке (лет)	От 5-10	15
		Выполнение аналогичных договоров на рынке (лет)	Более 5	30
2	Соблюдение всех требований технического задания участника требования технического задания заказчика ($C2i$)	Иметь в штате экспертов (стаж работы не менее 5 лет в области аттестации) с высшим образованием и действующей аттестацией в области, соответствующей объекту экспертизы (чел)	2	50
			Rbi	95
			Значение критерия «Квалификация участника»	$0,3*95=28,5$

Представленный расчет является единственно верным, при котором может получиться значение 28,5. При любом другом присуждении баллов, значение критерия «квалификация участника», рассчитанное для ООО «Теплоуниверсал-Комплект+», будет еще ниже.

Однако, как было указано выше, ООО «Теплоуниверсал-Комплект+» имеет опыт выполнения аналогичных работ менее двух лет, а не более пяти. Таким образом, расчет произведен неверно, что повлияло на определение победителя закупки.

Соответственно, можно сделать вывод, что либо Организатором закупки было изменено без изменения в опубликованной документации не только требование об опыте выполнения аналогичных работ более 3-х лет, но и значение показателя «Выполнение аналогичных договоров на рынке» при оценке заявок, что нарушает ч.5 ст.4 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», либо действия Заказчика нарушают п.3 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», а именно: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, полагаем, что действия ОАО «Адмиралтейские верфи» нарушают положения ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также ФЗ «О защите конкуренции», что существенным образом повлияло на итоги и процедуру проведения конкурса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь указанными положениями федерального законодательства, а также Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, **просим:**

- 1) Принять решение о признании настоящей Жалобы обоснованной.
- 2) Выдать ОАО «Адмиралтейские верфи» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения, а также подведения итогов закупки «Техническое диагностирование и паспортизация оборудования работающего под давлением, котлов, трубопроводов и дымовых труб» (извещение № 31502362398), а именно обязать отменить протоколы № В/ГИ/2015-099/3 от 05.06.2015, № В/ГИ/2015-099/4 от 05.06.2015 и провести процедуру закупки с момента подведения итогов конкурса.

Директор ООО «ОРК»
Действующий на основании
Устава ООО «ОРК» от 16.02.2001 г.,
протокола б/н от 11.01.2015 г.



В.А. Петров,

11.06.2015

Приложения:

Закупочная документация на 31 листе.

Протокол № В/ГИ/2015-099/3 от 05.06.2015 заседания закупочной комиссии на 2 листах.

Протокол № В/ГИ/2015-099/4 от 05.06.2015 заседания закупочной комиссии на 2 листах.

Учредительная документация Заявителя.