



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Решение по жалобе № 60/18.1

29.05.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;
члены Комиссии: <.....>;
<.....>;

при участии в качестве:

организатора торгов – Администрация Серовского городского округа - <.....> (доверенность № 15 от 18.05.2015);

заявителя – ООО «Серовское АТП-2»: <.....> (директор), <.....>. (доверенность № 4 от 10.04.2015)

рассмотрев в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Серовское АТП-2» (вх. № 01-10295 от 18.05.2015) на действие (бездействие) организатора торгов в лице Администрации Серовского городского округа при проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино» (Лот № 3)

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 6126 от 18.05.2015; исх. № 6619 от 27.05.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы состоялось 27.05.2015 с объявлением перерыва до 29.05.2015, в связи с направлением повторного уведомления организатору торгов.

Заявитель в жалобе (вх. № 01-10295 от 18.05.2015) указал следующее:

В соответствии с Протоколом № 2-жкх заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино» от 21.04.2015 (Лот № 3) на участие в конкурсе поданы две заявки - ООО «Серовское АТП-2» (не допущено до участия в конкурсе) и индивидуальным предпринимателем <.....> (допущен к участию в конкурсе).

Решением по жалобе № 33/18.1-2015, Комиссией антимонопольного органа установлен факт нарушения организатором конкурса (Администрацией Серовского городского округа) пп. 10 п. 3 разд. 5, пп. 1 п. 3 разд. 10 конкурсной документации,

выразившегося в неправомерном допуске ИП <.....> к участию в конкурсе на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино» (Лот № 3).

На основании своего решения Администрации Серовского городского округа выдано предписание - в течение трех дней с момента размещения на сайте <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> Решения по жалобе № 33/18.1-2015 и настоящего Предписания, отменить итоговый Протокол № 2-жкх по лоту № 3 теми же средствами, которыми был размещен.

На сайте Администрации Серовского городского округа от 08.05.2015 опубликовано уведомление о признании недействительным протокола № 2-жкх от 21.04.2015.

Повторное рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино» состоялось 12.05.2015. Итоги оформлены Протоколом № 3-жкх.

В соответствии с данным протоколом к участию в конкурсе вновь допущен только один претендент - индивидуальный предприниматель <.....>.

При этом, ООО «Серовское АТП-2» обращает внимание, что индивидуальный предприниматель <.....> предоставил, только оригинал справки из налогового органа, а справки из государственных внебюджетных фондов (Фонд Социального страхования, Пенсионный Фонд) об отсутствии задолженности - не предоставлены, следовательно, по мнению заявителя, организатор торгов должен был отказать <.....> в допуске к участию в конкурсе.

Представитель организатора торгов не согласен с доводами жалобы по следующим основаниям:

Организатором торгов в лице Администрации Серовского городского округа, запрошены сведения о наличии задолженности по страховым взносам у участников конкурса у Фонда Социального страхования, Пенсионного Фонда, Фонда обязательного медицинского страхования.

Согласно информации из Филиала № 18 Государственного учреждения – Свердловского регионального отделения Фонда Социального страхования Российской Федерации ООО «Серовское АТП-2» и индивидуальный предприниматель <.....> не имеют задолженности.

Письмом от 07.05.2015 (исх. № 09-01/5403) Государственное учреждение Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Серове и Серовском районе Свердловской области сообщило о нарушении ООО «Серовское АТП-2» законодательства о страховых взносах.

Повторное рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино» состоялось 12.05.2015. Итоги оформлены Протоколом № 3-жкх.

На основании данного протокола, 23.05.2015 заключён договор между Администрацией Серовского городского округа и индивидуальным предпринимателем <.....> на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино».

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы лиц участвующих в

деле, **Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:**

Антимонопольный орган на основании п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ должны быть указаны в законе.

Муниципальной преференцией согласно п. 1 ч. 4 ст. 19 Закона о защите конкуренции не будет являться предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, организованных в соответствии с законодательством РФ.

В ст. 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, путём проведения торгов (ч. 1), но указанный порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с законодательством РФ о концессионных соглашениях (ч. 2). Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» так же заключается путём проведения торгов в форме конкурса, а деятельность по обеспечению маршрутных перевозок транспортом общего пользования является предметом типового концессионного соглашения (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 № 791).

Постановлением Администрации Серовского городского округа № 302 от 20.03.2015 утверждено Положение о проведении конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонным садоводческим маршрутам (**далее – Положение о проведении конкурса**).

Согласно п. 2 указанного Положения целями проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта общего пользования являются:

- реализация полномочий Администрации Серовского ГО по организации транспортного обслуживания населения;
- обеспечение безопасности пассажирских перевозок;
- отбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные и качественные условия перевозки пассажиров транспортом общего пользования.

При этом в силу п. 17 членам Конкурсной комиссии конкурса запрещается:

- при проведении Конкурса, определении его победителя использовать любые формы дискриминации его участников;
- при проведении Конкурса создавать одному или нескольким претендентам какие-либо преимущества, в том числе путем доступа к конфиденциальной информации и материальной базе.

Состав конкурсной комиссии, так же утвержден Постановлением Администрации Серовского ГО № 302 от 20.03.2015.

Конкурсная документация для проведения открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонным садоводческим маршрутам № 12А-13, 17, 17А, 18, 19А утверждена Постановлением Администрации Серовского ГО от 20.03.2015 № 302.

Извещение о проведении конкурса размещено 20.03.2015 на сайте Администрации Серовского ГО (<http://adm-serov.ru/>) в Конкурсной документации

(раздел 3), согласно которому:

Предмет конкурса:

Лот № 3 – право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонным садоводческим маршрутам № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино»

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялось 20.04.2015. Результаты оформлены Протоколом от 20.04.2015 № 1-жкх, согласно которому на участие в конкурсе по лоту № 3 поданы две заявки: ООО «Серовское АТП-2» и индивидуальным предпринимателем <.....>.

Заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонным садоводческим маршрутам состоялось 21.04.2015.

Результаты оформлены Протоколом от 21.04.2015 № 2-жкх, согласно которому ООО «Серовское АТП-2» не допущено до участия в конкурсе, а единственным участником признан индивидуальный предприниматель <.....>.

Решением Свердловского УФАС России от 30.04.2015 по жалобе № 33/18.1-2015 установлено следующее:

В соответствии с пп. 10 п. 3 разд. 5 Конкурсной документации к заявке на участие в конкурсе прилагается справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, **страховых взносов**, пеней и налоговых санкций.

Согласно пп. 1 п. 3 разд. 10 Конкурсной документации одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе является не предоставление участником конкурса документов, предусмотренных пунктами 2, 3 разд. 5 документации.

При этом, единственный допущенный участник конкурса (индивидуальный предприниматель <.....>) предоставил, только оригинал справки из налогового органа, а справки из государственных внебюджетных фондов (Фонд Социального страхования, Пенсионный Фонд) об отсутствии задолженности - не предоставил.

Таким образом, Администрацией Серовского ГО (организатором конкурса) неправомерно допущен к участию в конкурсе индивидуальный предприниматель <.....> в нарушение требований пп. 10 п. 3 разд. 5, пп. 1 п. 3 разд. 10 Конкурсной документации.

На основании вышеизложенного признан факт нарушения организатором конкурса (Администрацией Серовского городского округа) пп. 10 п. 3 разд. 5, пп. 1 п. 3 разд. 10 конкурсной документации, выразившегося в неправомерном допуске ИП <.....> к участию в конкурсе на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино» (Лот № 3).

На основании своего решения по жалобе № 33/18.1-2015 **Свердловское УФАС России** выдало Администрации Серовского городского округа предписание - в течение трех дней с момента размещения на сайте <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> Решения по жалобе № 33/18.1-2015 и настоящего Предписания, отменить итоговый Протокол № 2-жкх по лоту № 3 теми же средствами, которыми был размещен.

Во исполнение предписания антимонопольного органа, на сайте Администрации Серовского городского округа от 08.05.2015 опубликовано уведомление о признании недействительным протокола № 2-жкх от 21.04.2015.

Повторное рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе на право

осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино» состоялось 12.05.2015. Итоги оформлены Протоколом № 3-жкх.

В соответствии с данным протоколом к участию в конкурсе вновь допущен только один претендент - индивидуальный предприниматель <.....>, а ООО «Серовское АТП-2» не допущено до участия в конкурсе по следующему основанию:

Не представлены документы, предусмотренные пунктами 2, 3 раздела 5 Конкурсной документации, а именно: отсутствует справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. Форма данной справки утверждена приказом Федеральной налоговой службы от 21.07.2014 № ММВ-7-8/378@ «Об утверждении формы справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата ее представления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи».

Взамен данной справки представлена справка по форме, утверждённой приказом Федеральной налоговой службы от 21.04.2014 № ММВ-7-6/245@ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам пеням, штрафам, процентам порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи». В соответствии с данным приказом указанная справка не является документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путём доступа к информации.

Организатором торгов при повторном рассмотрении заявок избирательно запрошены сведения у Фонда Социального страхования, Пенсионного Фонда, Фонда обязательного медицинского страхования о наличии задолженности участников конкурса по страховым взносам (исх. № 538-жкх от 05.05.2015, исх. № 539-жкх от 05.05.2015), но при этом не были запрошены сведения о задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня, что заведомо соответствует интересам только одного участника, а потому является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

Антимонопольный орган в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен выдавать организатору торгов (его комиссии) обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в

6

документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Учитывая то, что между Администрацией Серовского городского округа и индивидуальным предпринимателем <.....> 23.05.2015 заключён договор на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по сезонному садоводческому маршруту № 17А «Автовокзал – Сады (Каквинский разъезд), через п. Медякино», законные основания для выдачи предписания отсутствуют.

В соответствии с ч. 4 ст. 17 Закона о защите конкуренции нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Серовское АТП-2» признать обоснованной.

Председатель Комиссии

<.....>

члены Комиссии

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.