

Врушинов Е.А.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

от работников

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью «Тагилэнергокомплект»**

ООО «Тагилэнергокомплект»
г. Нижний Тагил, ул. Лебяжинская, 1 «Б»
ИНН 6623021306, ОГРН 1056601229057
факс /3435/ 48-93-03

обл

27.05.2015

Щукиной Н.Г.

28.05.15

[Signature]

Заинтересованное лицо: Закрытое акционерное общество "Тагилэнергосети"
ИНН 6623000401, ОГРН 1026601367099
622001, Свердловская обл, г Нижний Тагил, тракт Черноисточинский, дом 14
т. (3435) 45-55-49

147 - А

26.05.2015

Уведомление на основании п. 5.1 Технического задания от 29.05.15

ЖАЛОБА

на действия заказчика при осуществлении закупок

ЗАО «Тагилэнергосети» (далее – заказчик) путем публикации 30.04.2015 извещения № 31502318998 на портале закупок, размещенном на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, адрес в сети интернет: <http://zakupki.gov.ru/>, объявило запрос цен право заключения договора на выполнение проектных работ по объектам: 1. Реконструкция распределительного пункта 6кВ ТРП-2004 с заменой маслonaполненных высоковольтных выключателей на вакуумные с комплектом адаптации, ОПН и аппаратурой управления, 2. Реконструкция распределительного пункта 6кВ ТРП-2003 с заменой маслonaполненных высоковольтных выключателей на вакуумные с комплектом адаптации, ОПН и аппаратурой управления, 3. Реконструкция распределительного пункта 6кВ ТРП-1005 с заменой маслonaполненных высоковольтных выключателей на вакуумные с комплектом адаптации, ОПН и аппаратурой управления, 4. Реконструкция распределительного пункта 6кВ ТРП-2001 с заменой маслonaполненных высоковольтных выключателей на вакуумные с комплектом адаптации, ОПН и аппаратурой управления.

Заявитель подал заявку на участие в закупке с указанием цены договора без НДС в сумме 517 080 рублей 00 копеек.

Закупочная комиссия Заказчика по результатам рассмотрения заявок участников закупки (протокол №58-1 от 19.05.2015г.) приняла решение, частью которого отказала заявителю в допуске к участию в закупке. Данная часть решения мотивирована тем, что документы, представленные участником, не соответствуют требованиям закупочной документации: отсутствие копий актов сдачи-приемки выполненных работ, полученных за последние два года (п.3.2 Технического задания), а также из-за несоответствия требованиям, изложенным в закупочной документации: цена заявки, обоснованная в смете на проектные работы, не включает все работы и расходы (п.5.1 Технического задания) – в смете отсутствует стоимость разработки сметной документации.

Этим же решением закупочная комиссия допустила к участию в закупке следующего участника с указанием ценовых котировок без НДС:

ООО «КБ инжиниринг» - 669 000,00р.

Согласно пунктам 6,7 статьи 78 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" победителем запроса котировок признается участник запроса котировок,

Дх. № *01-10881*
27.05.2015

143

подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Отказывая заявителю в допуске для участия в закупке, комиссия заказчика необоснованно указала на непредоставление заявителем актов сдачи-приемки работ за последние два года. Указанные акты заявителем были представлены, что подтверждается его заявкой, листы которой вместе с приложенными документами сшиты, пронумерованы и скреплены подписью и печатью заявителя. В частности, заявителем в составе заявки были представлены:

1. Акт №81 от 31.07.2014 г. «Проектирование электроснабжения 6 кВ торгово-складского комплекса по адресу: г. Нижний Тагил, Свердловское шоссе, 31».
2. Акт №37 от 11.04.2014 г. «Проектирование электроснабжения гостиничного комплекса по адресу: Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Горошниковая – ул. Мира».
3. Акт 132 от 19.12.2014 г. «Разработка проектной документации по распределению максимальной электрической мощности между комплектной трансформаторной подстанцией (инв.№ 90000026), подстанцией трансформаторной КТПН-630 (инв. № 90000012) и трансформаторной подстанции 2КТПн-1600/6 ООО "КДВ Нижний Тагил" по адресу: Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Фрунзе, 83».
4. Акт № 58 от 22.05.2014 г. «Проектирование внешнего электроснабжения станции тех. обслуживания по адресу: г.Нижний Тагил, ул. Фестивальная, 2, согласно технических условий, выданных ЗАО "Тагилэнергосети».
5. Акт № 122 от 16.10.2014 г. «Проектирование внеплощадочных сетей электроснабжения 10 кВ к жилым домам №1, №2 по ул. Удовенко, МКР №3 жилого района "Муринские пруды", г. Нижний Тагил».

Также, комиссия заказчика, неправомерно указала на то, что цена заявки, обоснованная в смете на проектные работы, не включает все работы и расходы (п.5.1 Технического задания) – в смете отсутствует стоимость разработки сметной документации. В техническом задании на проведение открытого запроса цен №58 отсутствуют требования к форме и содержанию сметы на выполнение работ. В представленной заявителем смете учтены все работы и расходы, в частности, разработка сметной документации учтена разделом «Стоимость разработки основного раздела рабочей документации», который включает в себя, согласно п.3.1.3 ГОСТ Р 21.1101-2013 «СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации», совокупность основных комплектов рабочих чертежей, необходимых для строительства здания или сооружения, дополненных прилагаемыми и ссылочными документами. К прилагаемым документам, согласно п.4.2.6 ГОСТ Р 21.1101-2013, относят в том числе и сметную документацию.

Также, в своей заявке на выполнение работ, составленной по форме приложения №1 к запросу цен №58, заявитель гарантировал разработку проектно-сметной документации в объеме и в соответствии с техническим заданием на выполнение работ, дополнениям к техническому заданию, предоставленным Заказчиком, иным исходным данным, требованиям строительных норм и правил, правил устройства электроустановок; в случае обнаружения недостатков в технической документации, допущенных по вине заявителя, он гарантировал безвозмездное устранение и исправление этих недостатков за свой счет.

Исходя из изложенного, заявитель жалобы считает, что комиссия Заказчика по проведению закупки необоснованно отклонила заявку заявителя на участие в закупке.

Прошу обратить внимание ФАС на то, что ЗАО «Тагилэнергосети» требует от участника запроса цен (п. 2.1.3 Технического задания, п.13 Задания на проектирование) наличия разрешенного в свидетельстве СРО вида работ - «Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)». При условии, что участник запроса цен все работы, указанные в техническом задании, выполняет самостоятельно, без привлечения подрядчиков, наличие такого требования заявитель считает необоснованным и ведущим к ограничению конкуренции.

Согласно пункту 24 извещения о проведении открытого запроса цен единственным критерием для определения победителя является наименьшая цена заявки при условии соответствия самой заявки условиям настоящего запроса цен. Общество «Тагилэнергокомплект» предложило наименьшую цену договора среди допущенных к участию в запросе цен участников.

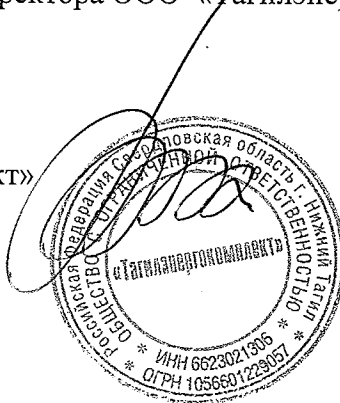
Прошу Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области:

- истребовать у заказчика подлинную заявку ООО «Тагилэнергокомплект» на участие в запросе цен со всеми приложениями;
- признать незаконным решение комиссии Заказчика по проведению закупки, содержащееся в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом запросе цен №58-1 от 19.05.2015, в части отказа обществу «Тагилэнергокомплект» в участии в закупке (пункт 6.1 протокола), признания победителем запроса цен ООО «КБ инжиниринг» и заключения с ним договора, как с единственным участником запроса цен (п.6.3 протокола);
- обязать Заказчика допустить ООО «Тагилэнергокомплект» к участию в запросе цен и провести оценку заявок всех участников запроса цен.
- приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение (в копиях):

- извещение Заказчика;
- заявка заявителя к запросу цен;
- перечень документации к заявке заявителя к запросу цен;
- акты сдачи-приемки выполненных работ, 5 шт. на 3 листах;
- смета;
- протокол №58-1 от 19.05.2015;
- решение участников об избрании директора ООО «Тагилэнергокомплект».

Директор ООО «Тагилэнергокомплект»



И.В.Архипов