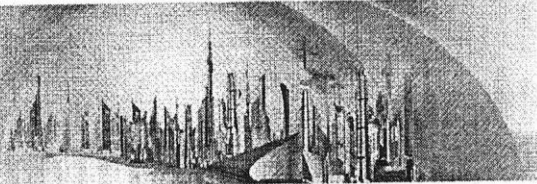




# ЗАО Интегра-С



Фактический адрес: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе 46, оф. 717  
Юридический адрес: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе 46, оф. 717  
Тел/факс: (495) 730-62-52  
e-mail: [integra-moscow@mail.ru](mailto:integra-moscow@mail.ru)  
[www.integra-s.com](http://www.integra-s.com)

Р/счет 40702810438060142904  
ДО № 1637 Сбербанка России г. Москва  
Кор. счет 30101810400000000225  
БИК 044525225 ИНН 7726532696 КПП 772601001

Исх. № 161/06-РК  
Дата: 19 июня 2015 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Крым и городу Севастополю  
Почтовый адрес: ул. Александра Невского, 1,  
г. Симферополь, 295000  
Тел./факс: +38 0652 25 24 31  
E-mail: [to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru)

## ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА, КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ

**Заказчик:** Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымская железная дорога»  
(ГУП РК «КЖД»)

**Место нахождения заказчика:** ул. Павленко, 34, г. Симферополь, 295006  
**Почтовый адрес заказчика:** ул. Павленко, 34, г. Симферополь, 295006  
**Тел./факс:** +7 (3652) 66-33-01  
**E-mail:** [tenderkgd@mail.ru](mailto:tenderkgd@mail.ru)  
**Контактное лицо:** Федосеева Е.П.

**Участник запроса предложений (заявитель):** Закрытое акционерное общество «Интегра-С»

**Место нахождения:** ул. Варшавское шоссе, 46, офис 717, г. Москва, 115230  
**Почтовый адрес:** ул. Варшавское шоссе, 46, офис 717, г. Москва, 115230  
**E-mail:** [garantrk@bk.ru](mailto:garantrk@bk.ru)  
**Номер контактного телефона:** +7 978 831 95 94  
**Контактное лицо:** заместитель генерального директора ЗАО «Интегра-С» Балабин Игорь Николаевич  
**ИНН:** 7726532696

**Номер извещения:** 31502415191

**Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений:** 30.05.2015

**Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений:** 09.06.2015 10:00

**Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений:** 09.06.2015 14:30

**Наименование запроса предложений:** выбор организации на право заключения договора на оказание услуг по оценке уязвимости объектов транспортной инфраструктуры (ОТИ) и транспортных средств (ТС) ГУП РК «КЖД» (реестровый номер закупки НГ-1.1/15)

**Комиссия:** Рыжкин Ю.И.

Земцев С.А.

Рокачев С.А.

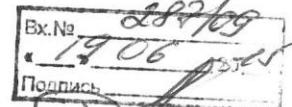
Шувалов А.В.

Шапка С.В.

Шкиль В.Н.

Зуб Е.А.

Афенка И.А.



Федосеева Е.П.

**Официальный сайт, на котором размещена информация о проведении запроса предложений:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и ЭТП по адресу: <http://www.otc.ru>.

**Обжалуемые действия:** отсутствие информационной открытости закупки; некомпетентность членов комиссии по закупкам; нарушение прав Участника согласно Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымская железная дорога» (утверждено приказом ГУП РК «КЖД» от 02.03.2015 №136/Н), Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц "; неправильный расчет баллов по оценке и подведении итогов запроса предложений.

**Доводы жалобы:** 30.05.2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) была опубликована документация по запросу предложений по выбору организации на право заключения договора на оказание услуг по оценке уязвимости объектов транспортной инфраструктуры (ОТИ) и транспортных средств (ТС) ГУП РК «КЖД» (реестровый номер закупки НГ-1.1/15).

ЗАО «Интегра-С», решив принять участие в данном запросе предложений и изучив документацию, направило запрос на разъяснения комиссии по закупкам ГУП РК «КЖД» исходящий № 139/06-РК от 02.06.2015 года электронной почтой. Не получив ответа, нами был повторно направлен запрос на разъяснения исходящий № 139.1/06-РК от 04.06.2015 года нарочно (зарегистрирован ГУП РК «КЖД» входящий №191/НТЗ от 04.06.2015 года). В данном запросе была просьба аргументировано обосновать Заказчиком требование в Приложении № 7 Форма №7 Форма предоставления сведений о квалификации участника запроса предложений с указанием *«\*Обязательно приложить заверенные печатью копии актов выполненных работ и копии документов, подтверждающие утверждение отчетов в Росжелдоре (титульные листы результатов оценки уязвимости или уведомления об утверждении результатов оценки)»* (цитата Документации).

Согласно п.6 Документации «Порядок и методика оценки заявок по критериям оценки заявок на участие в конкурсе» данные, представленные в Форме №7 являются критерием оценки. Согласно Приложения №7, Форма №7 должна иметь обязательные приложения. Но нормативной базы, согласно которой титульные листы результатов оценки уязвимости или уведомления об утверждении результатов оценки должны находиться у Участника нет.

05.06.2015 года Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован ответ на разъяснения исходящий № 521/Н от 05.06.2015 года, согласно которому по мнению Заказчика данное требование является для подтверждения соблюдения сроков выполнения работ (критерием же оценки является количество отчетов, но не сроки выполнения работ).

Титульные листы результатов оценки уязвимости или уведомления об утверждении результатов оценки содержат реестровый номер ОТИ или ТС (но не наименование, как предусмотрено Formой №7), что делает невозможным определение их принадлежности к данным Формы №7. Указанные же даты на титульных листах результатов оценки уязвимости являются датами передачи результатов оценки уязвимости от Исполнителя Заказчику и от Заказчика Управлению Росжелдора, но никак не отражают сроки начала работ Исполнителем по оценке уязвимости; уведомления же об утверждении результатов оценки имеют только дату утверждения Управлением Росжелдора.

Данное требование Заказчика указывает на некомпетентность комиссии по закупкам в данном вопросе и делает его необоснованным как критерий оценки.

09.06.2015 года в 14.30 состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений. При вскрытии конвертов (в хаотичном порядке, не по мере поступления) Заказчиком объявлялись наименование и почтовый адрес каждого Участника, цена заявки. Протокол вскрытия конвертов не велся.

Представителем ЗАО «Интегра-С» Посевкиной О.Н. было сделано замечание со ссылкой на п. 4.6 Документации «Порядок вскрытия и рассмотрения заявок на участие в запросе предложений», согласно которого «Наименование и почтовый адрес каждого Участника, конверт с Заявкой которого вскрывается, наличие сведений и документов, предусмотренных документацией, условия исполнения договора, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки Заявок, объявляются при вскрытии конвертов и заносятся в протокол вскрытия конвертов» (цитата Документации). Документы, входящие в состав Заявок каждого Участника

согласно представленных описей, были зачитаны. В озвучивании сведений, предусмотренных Документацией и являющиеся критерием оценки Заявок, было отказано.

Согласно вскрытия конвертов и озвучивания документов было замечено следующее:

1. У Участника №1 (ЗАО «НПП «ИСТА-Системс»):

-форма заявки не соответствовала установленным требованиям (сумма, указанная в заявке не совпала с суммой коммерческого предложения);

-согласно описи у участника было прописано наличие Выписки из ЕГРЮЛ, выданной не ранее чем за 3 месяца (согласно п. 4.3 Документации «Требования к содержанию и составу Заявки на участие в запросе предложений: п.9 Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), полученная не ранее чем за 2 месяца до дня размещения на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте заказчика извещения о проведении запроса предложений» (цитата Документации) – дата выдачи Выписки сверена не была).

2. У Участника №2 (ООО «Государственное учреждение судебной экспертизы»):

-Выписка из ЕГРЮЛ была представлена в виде нотариально-заверенной копии (согласно п. 4.3 Документации «Требования к содержанию и составу Заявки на участие в запросе предложений: п.9 Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), полученная не ранее чем за 2 месяца до дня размещения на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и сайте заказчика извещения о проведении запроса предложений» (цитата Документации));

-к коммерческому предложению была представлена калькуляция (согласно Приложения № 5 Форма №5 «Форма коммерческого предложения» Документации «К коммерческому предложению должны быть представлены сметы стоимости услуг по оценке уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств (на каждый объект отдельно), составленные в соответствии с требованиями Приказа Минтранса РФ от 15 ноября 2010 г. N 248 "Об утверждении Отраслевых типовых норм времени на работы по проведению оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства" (цитата Документации), что было выполнено остальными Участниками).

3. У Участника №3 (ФГУП «МКБ Электрон»):

-представлен сертификат соответствия без подтверждения введения на предприятии собственной системы качества с приложением положения (согласно п. 4.3 Документации «Требования к содержанию и составу Заявки на участие в запросе предложений: п.18 Сертификат соответствия системы менеджмента качества (с приложениями) или иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы» (цитата Документации));

-отсутствовали документы, подтверждающие утверждение отчетов (согласно Приложения № 7 Форма №7 «Форма предоставления сведений о квалификации участника запроса предложений указано» Документации: *«\*Обязательно приложить заверенные печатью копии актов выполненных работ и копии документов, подтверждающие утверждение отчетов в Росжелдоре (титульные листы результатов оценки уязвимости или уведомления об утверждении результатов оценки)»* (цитата Документации)).

Протокол №3 заседания закупочной комиссии вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 09.06.2015 года был опубликован 18.06.2015 года после 22:00 на ЭТП по адресу: <http://www.otc.ru>, в котором отсутствовали данные относительно наличия документов согласно требованиям Документации.

Несвоевременная публикация данного Протокола и отсутствие в нем обязательных данных согласно Документации, лишило права ЗАО «Интегра-С» своевременно обжаловать действия Заказчика относительно изложенных выше нарушений.

Согласно ст. 3 Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ от 18.07.2011 года «Требования, предъявляемые к участникам закупки, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки».

18.06.2015 года после 22:00 на ЭТП по адресу: <http://www.otc.ru> также были опубликованы Протокол №5 по рассмотрению Заявок на участие в запросе предложений в бумажном виде от 15.06.2015 года (далее – Протокол №5) и Протокол №1 по оценке и подведения итогов запроса предложений в бумажном виде от 16.06.2015 года (далее – Протокол №1) с Приложением.

Согласно Протокола №5 только один Участник не был допущен к оценке (ЗАО «НПП «ИСТА-Системс») и членами комиссии Заказчика было принято «решение о возможности закупки у единственного поставщика



(исполнителя, подрядчика)» (наименование столбца таблицы решения комиссии – цитата Протокола №5).

Согласно Протокола №1 с Приложением, победителем запроса предложений было признано ООО «Городское учреждение судебной экспертизы».

Ознакомившись с данным Протоколом №1 с Приложением, ЗАО «Интегра-С» не согласно с результатами принятого комиссией по закупкам решения на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Документацией запроса предложений было предусмотрено:

**6. Порядок и методика оценки заявок по критериям оценки заявок на участие в конкурсе**

- Установлены следующие критерии оценки заявок:
  - Стоимостные (цена договора) –65 %
  - нестоимостные (квалификация участника)- 35 %

**Система критериев оценки заявок**

пп	Значимость критериев,%		V показателя	Наименование показателя оценки, комментарий
	уровня 1	уровня 2		
	65	100	0,65	<b>Цена договора</b>
	35	100	<b>0,35</b>	<b>Квалификация участника запроса предложения</b>
1		34	0,12	Наличие у участника квалификационного персонала (сведения о квалификации участника запроса предложений (форма №6) не менее 25 человек на постоянной основе с приложением подтверждающих документов: копий дипломов, удостоверений о повышении квалификации по оценке уязвимости в сфере железнодорожного транспорта, копий записей трудовых книжек о приеме на работу.
		14	0,05	Наличие положительной деловой репутации ( копии отзывов и рекомендации от заказчиков)
2		52	0,18	Наличие у участника положительного опыта (количество утвержденной документации (отчетов о проведенной оценке уязвимости) по предмету закупки составляет не менее 300 в период 2011-2014 год. (форма №7)
	100			

Совокупная значимость всех критериев равна 100%.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

**Порядок оценки:**

Для получения итоговой оценки предложений участников запроса предложений использован метод, который обеспечивает сопоставимость предложений, получивших разную оценку по разным показателям.

Для получения итоговой оценки для системы разнотипных (имеющих разный физический смысл) показателей принята 100-балльная шкала.

Принимается, что при оценке используются функциональные зависимости между показателями и соответствующими оценками.

Для показателей, которые качественно можно описать «чем меньше, тем лучше»:

В случае, если поданы заявки (предложения) от участников конкурса плательщиков НДС и неплательщиков НДС, осуществляется оценка заявок (предложений) по критерию «Цена» без начисления НДС.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:  $K_{ij} = 100$

$$\frac{P_{ij}^{\text{баз}}}{P_{ij}} \cdot V_{\text{показателя}}$$

где  $K_{ij}$  - средневзвешенный бал  $i$ -го участника по  $j$ -показателю;

$P_{ij}^{\text{баз}}$  - базовое, наименьшее (следовательно, лучшее) из предложенных всеми претендентами значение данного показателя;

$P_{ij}$  - значение  $i$ -го участника по  $j$ -показателю;

$V_{\text{показателя}}$  - комплексная весомость показателя.

При оценке участнику запроса предложений, давшему наилучшее (наименьшее) предложение по показателю «Цена Договора» выставляется максимально возможный балл, а баллы, полученные другими участниками, рассчитываются как относительные (на основе приведенных выше формул).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника запроса предложения», определяется по формуле:

$$K_{ij} = 100 \cdot \frac{(P_i - P_{ip})}{P_i} \cdot V_{\text{показателя}}$$

где  $K_{ij}$  - средневзвешенный бал  $i$ -го участника по  $j$ -показателю;

$P_{ij}$  - значение  $i$ -го участника по  $j$ -показателю;

$P_{ip}$  - наибольшее (следовательно, лучшее) из предложенных всеми претендентами значение данного

$V_{\text{показателя}}$  - комплексная весомость показателя.

При оценке участнику запроса предложений, предоставившему наибольшее подтверждение количества персонала и опыта предложение по показателю «Квалификация» выставляется максимально возможный балл, а баллы, полученные другими участниками, рассчитываются как относительные (на основе приведенных выше формул).

Для получения оценки (значения в баллах) по показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах и умножается на соответствующую указанному показателю значимость.

Итоговый рейтинг заявки определяется путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки, предусмотренному документацией о закупке, умноженных на их значимость (цитата Документации).

Для подтверждения квалификации участника (наличие у участника квалифицированного персонала) было предложено Приложение № 6 Форма №6 «Форма предоставления сведений о квалификации участника запроса предложений» в виде таблицы с пометкой:

*\*Указываются сведения о всех специалистах, которые будут привлечены к выполнению данных работ*

*По своему усмотрению, участник размещения заказа может предоставить другие сведения (с приложением соответствующих документов), не учтенные в предложенных таблицах. При этом такие сведения должны быть указаны ниже приведенных таблиц либо оформлены в виде приложений.*

*Обращаем внимание, что указанные сведения и документы учитываются при оценке заявки на участие в Запросе по критерию «Квалификация участника размещения заказа» (цитата Документации).*

Но Заказчиком не указывается какие критерии (наличие подтверждения квалификации) будут им использоваться для других специалистов, которые будут привлечены к выполнению работ (например, административно-управленческий персонал).

Исходя из данных Приложения к Протоколу №1, не все указанные в Форме №6 сотрудники ЗАО «Интегра-С» были учтены при оценке.

Также непонятен допуск ФГУП «МКБ Электрон» и ООО «Ремторг», если наличие 25 сотрудников на постоянной основе являлось отсекающим критерием.

Для подтверждения квалификации участника (наличие у участника положительного опыта) было предложено Приложение № 7 Форма №7 «Форма предоставления сведений о квалификации участника запроса предложений» с указанием «\*Обязательно приложить заверенные печатью копии актов выполненных работ и копии документов, подтверждающие утверждение отчетов в Росжелдоре (титульные листы результатов оценки уязвимости или уведомления об утверждении результатов оценки)» (цитата Документации).

Но, как говорилось выше, титульные листы результатов оценки уязвимости или уведомления об утверждении результатов оценки содержат реестровый номер ОТИ или ТС (но не наименование, как предусмотрено Formой №7), что делает невозможным определение их принадлежности к данным Formы №7.

Также непонятен допуск ФГУП «МКБ Электрон» и ООО «Городское учреждение судебной экспертизы», если количество отчетов менее 300 в период 2011-2014 г.г. являлось отсекающим критерием.

#### **На основании изложенного просим:**

Признать конкурсную комиссию нарушившей требования Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымская железная дорога» (утверждено приказом ГУП РК «КЖД» от 02.03.2015 №136/Н), Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

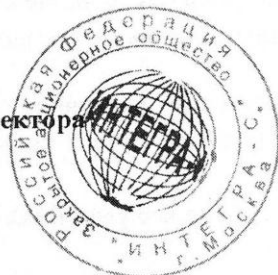
Признать Протокол №1 по оценке и подведения итогов запроса предложений в бумажном виде от 16.06.2015 года (далее – Протокол №1) с Приложением недействительным и аннулировать его.

Приостановить процедуру заключения договора с победителем до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

#### **Приложения:**

1. Копия доверенности на подтверждение полномочий Балабина И.Н. на 1 листе.
2. Копия паспорта Балабина И.Н. на 1 листе.
3. Копия извещения о проведении запроса предложений ГУП РК «КЖД» на 4 листах.
4. Копия документации по запросу предложений ГУП РК «КЖД» на 46 листах.
5. Копия запроса на разъяснения исходящий № 139/06-РК от 02.06.2015 года на 2 листах.
6. Скриншот отправки запроса на разъяснения Заказчику на 1 листе.
7. Копия запроса на разъяснения исходящий № 139.1/06-РК от 04.06.2015 года с отметкой Заказчика на 2 листах.
8. Копия ответа на запрос на разъяснения на 1 листе.
9. Копия Протокола №3 заседания закупочной комиссии вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 09.06.2015 года на 3 листах.
10. Копия Протокола №5 по рассмотрению Заявок на участие в запросе предложений в бумажном виде от 15.06.2015 года на 3 листах.
11. Копия Протокола №1 по оценке и подведения итогов запроса предложений в бумажном виде от 16.06.2015 года с Приложением на 4 листах.
12. Скриншот журнала событий и документов закупки № 31502415191 с официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) об отсутствии на нем Протоколов №№3,5,1 на 19.06.2015 года.
13. Скриншот отправки копии Заявления в УФАС по Республике Крым и городу Севастополю исходящий №161/06-РК от 19.06.2015 на 1 листе.

Заместитель генерального директора  
ЗАО «Интегра-С»



 И.Н. Балабин