



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.06.2015 № 10901/04

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Карат»

Организатор торгов:
Департамент транспорта
г. Ростова-на-Дону
ул. Советская, д. 55,
г. Ростов-на-Дону, 344019
trans@rostov-gorod.ru

Уведомление № 1123/04 о поступлении жалобы ООО «Карат»

В соответствии с ч. 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 17.06.2015 г. в Ростовское УФАС России жалобы ООО «Карат» (вх. № 9467) на неправомерные действия организатора торгов – Департамента транспорта г. Ростова-на-Дону, допущенные при проведении конкурса на право заключения договора на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа (ручной клади) автомобильным транспортом категории М2 и (или) М3 на маршрутах г. Ростова-на-Дону №№ 6мт, 20мт, 15, 17, 30мт, 53мт, 54, 69а, 69, 78, 93мт (7 лотов) в пределах выбранных участником конкурса лотов (далее – Конкурс), выразившиеся в нарушении п.п. 2.2.2., 7.7., 7.10 конкурсной документации.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте ФАС России www.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **25.06.2015 г. в 11 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, д. 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов - Департаменту транспорта г. Ростова-на-Дону в срок до 16 час. 00 мин. 23.06.2015 г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документацию к Конкурсу (со всеми изменениями): конкурсную документацию, извещение о проведении Конкурса, заявки на участие в Конкурсе (со всеми приложениями), все протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Конкурса.

2. Возражения по доводам, изложенным в жалобе ООО «Карат», со ссылками на нормы законодательства РФ.

3. Заключены ли с победителями Конкурса договоры на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа (ручной клади) автомобильным транспортом категории М2 и (или) М3 на маршрутах г. Ростова-на-Дону? Если да, то представьте копии данных договоров.

Явка представителя организатора торгов, подателя жалобы на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

В соответствии с ч. 5 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель руководителя –
начальник отдела



С.В. Батурин

В дополнение к ранее поданной жалобе считаем, что имеются дополнительные основания для признания недействительными результатов конкурса.

1) В соответствии с Постановлением Администрации города Ростова-на-Дону № 25 от 25.01.2012 г. (п.6.2.) конкурсной комиссией осуществляется вскрытие конвертов с заявками, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе с последующим формированием лотов. Однако, по результатам проведенного конкурса формирование лотов проведено с нарушением п.2.2.2 конкурсной документации, что позволило победителю «выбрать» «любое выгодное этому лицу» количество лотов с ранее заявленным количеством подвижного состава взамен конкретного лота на все «выбранные» лоты одновременно. Кроме того, в соответствии с Постановлением Администрации города Ростова-на-Дону № 25 от 25.01.2012 г. (п.13.3) участники конкурса обязаны присутствовать при проведении выбора участниками конкурса лотов, а в соответствии с конкурсной документацией (п.7.7) выбор лотов осуществляется согласно присвоенному их заявке порядковому номеру, в частности первому номеру, что и привело к нарушению законодательства, т.к. участник с первым порядковым номером выбрал по указанному критерию 4 лота (3,4,5,6) за счет не только порядкового номера, но и критерия количества баллов за счет одного и того же количества подвижного состава сразу на все лота.

Т.о. в нарушение п. 13.4. Постановления № 25 условиями конкурсной документации (п.7.7 и Протокол о результатах конкурса) не допускается выбор

Вх №

4484

" 14 06 2012

участником конкурса лотов сверх количества транспортных средств, соответствующей категории, предусмотренных требованиями и условиями выбранных участником конкурса лотов, указанного в поданной этим участником заявки, а также сверх количества транспортных средств, признанных конкурсной комиссией, отвечающими требованиями конкурсной документации.

2) В нарушение п. 14.1 Постановления № 25 и п. 7.10 конкурсной документации после окончания проведения выбора участниками конкурса лотов конкурсная комиссия в этот же день должна была проверить соответствие выбранных лотов, заявленным участниками конкурса возможностей и оформить протокол о результатах конкурса. Утвержденный конкурсной комиссией Протокол не определяет и не представляет информацию о результатах такой проверки и технических возможностях, что является грубым нарушением конкурсной документации и соответственно, влечет нарушение действующего законодательства о защите конкуренции.

Т.о., в нарушение действующего федерального законодательства, конкурсные торги и оценки поступивших заявок должны были проводиться конкурсной комиссией по каждому отдельному лоту, а не по всем лотам одновременно, что лишило возможности участия в конкурсе других участников конкурса не только по количеству подвижного состава, но и с учетом иных критериев оценки, что и привело к нарушению правил добросовестной конкуренции по «искусственному созданию преимуществ одних участников перед другими».

Приложение. Копия доверенности на представителя