



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.06.15 № 11097/15

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «АгроПромИнвест»

(далее – Заявитель)

344011, г. Ростов-на-Дону,  
пер. Доломановский, д. 70, оф. 8  
(863) 207-04-85

Филиал ФАУ МО РФ «ЦСКА»

(СКА, г. Ростов-на-Дону) (далее – Заказчик)

344068, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Фурмановская, 150  
(863) 235-25-00, доб.: 117  
ska\_ros@cska.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 1092/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «19» июня 2015 г.  
В полном объеме решение изготовлено «23» июня 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Корнева Е.Д. – специалист 2 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков  
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие Заявителя и Заказчика дело № 1092/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31502306072 «Ремонт помещения сушилки в лыжехранилище. ТЕРСКОЛ» (далее – запрос котировок),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 10.06.2015. Заявитель указал на то, что его заявка была необоснованно отклонена комиссией Заказчика.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 28.04.2015 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 1 700 000,00 руб.

Протоколом заседания Единой закупочной комиссии Заказчика № 018/1 от 28.05.2015 участнику закупки ООО «АгроПромИнвест» было отказано в допуске к участию в запросе котировок в связи с не соответствием требованиям извещения о закупке, документации о закупке, а именно:

028096<sup>1</sup>

1. количество материалов, предложенных к применению, не соответствует Техническому заданию:
  - Не предусмотрен металлический профилированный лист для выполнения работ по строке №2 Технического задания;
  - Не предусмотрены трубы Ф80 для выполнения работ по строке №14 Технического задания;
  - Занижено количество светильников для выполнения работ по строке №22 Технического задания;
2. неверно указана общая сумма предложения;
3. отсутствует обязательство поставки материалов только новых, ранее не используемых и согласованных с заказчиком.

Согласно части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АгроПромИнвест» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

Е.Д. Корнева

П.П. Воронцов