



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 80/18.1

23.06.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;  
члены Комиссии: <.....>;  
<.....>;

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – Администрация Серовского городского округа (624992, Свердловская область, г. Серов, ул. Ленина, 140, далее – **Администрация Серовского ГО**). Явка не обеспечена;

*заявителя жалобы* - индивидуальный предприниматель <.....>. Явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу ИП <.....> (вх. № 01-11793 от 11.06.2015) на действия (бездействие) организатора торгов (Администрации Серовского городского округа) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (по маршрутам № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная», № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)»

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 7540 от 15.06.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы назначено на 23.06.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Заявитель считает, что организатором торгов, необоснованно отклонена заявка ИП <.....> на участие в рассматриваемом конкурсе по основанию «Наличие у участника задолженности по платежам в государственные внебюджетные фонды на момент подачи заявки, а именно в соответствии с информацией ГУ СРО ФСС РФ филиала № 18 по состоянию на 01.04.2015 у <.....> имеются пени, штрафы в размере 18,61 руб. по страховым взносам на обязательное страхование от несчастных случаев», т.к. по мнению заявителя, пени – не являются мерой налоговой ответственности.

Администрация Серовского ГО в своих письменных объяснениях (вх. № 01-12444 от 23.06.2015) считает доводы жалобы не обоснованными, т.к. пеней, согласно определению,

изложенному в п. 1 ст. 75 Налогового Кодекса РФ, признаётся установленная указанной статьёй денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов и сборов, т.е. наличие неуплаченных пени у участника, по мнению организатора торгов, свидетельствует о задолженности и является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

**Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:**

Антимонопольный орган на основании п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ должны быть указаны в законе.

Муниципальной преференцией согласно п. 1 ч. 4 ст. 19 Закона о защите конкуренции не будет являться предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, организованных в соответствии с законодательством РФ.

В ст. 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, путём проведения торгов (ч. 1), но указанный порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с законодательством РФ о концессионных соглашениях (ч. 2). Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» так же заключается путём проведения торгов в форме конкурса, а деятельность по обеспечению маршрутных перевозок транспортом общего пользования является предметом типового концессионного соглашения (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 № 791).

Постановлением Администрации Серовского ГО от 25.12.2013 № 2234 утверждено Положение о проведении конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (далее – **Положение о проведении конкурса**).

Согласно п. 2 указанного Положения целями проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта общего пользования являются:

- реализация полномочий Администрации Серовского ГО по организации транспортного обслуживания населения;
- обеспечение безопасности пассажирских перевозок как на маршрутах, включенных в Единую маршрутную сеть пассажирского транспорта общего пользования, так и на вновь открываемых маршрутах;
- отбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные и качественные условия перевозки пассажиров транспортом общего пользования.

При этом в силу п. 17 членам Конкурсной комиссии конкурса запрещается:

- при проведении Конкурса, определении его победителя использовать любые формы дискриминации его участников;
- при проведении Конкурса создавать одному или нескольким претендентам какие-либо преимущества, в том числе путем доступа к конфиденциальной информации и материальной базе.

Состав конкурсной комиссии, так же утвержден Постановлением Администрации Серовского ГО от 25.12.2013 № 2234.

Конкурсная документация для проведения открытого конкурса на право заключения

договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (по маршрутам № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная», № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)» утверждена Постановлением Администрации Серовского ГО от 11.03.2015 № 265.

Извещение о проведении конкурса размещено 11.03.2015 на сайте Администрации Серовского ГО (<http://adm-serov.ru/>) в Конкурсной документации (раздел 1), согласно которому:

Предмет конкурса:

Лот № 1 – право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта - по маршруту № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная».

Лот № 2 – право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта - по маршруту № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)».

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялось 16.04.2015. Результаты оформлены Протоколом от 16.04.2015 № 1-жкх, согласно которому на участие в конкурсе поданы следующие заявки:

лот № 1: ООО «СеровСпецТранс 1», ИП <.....>.

лот № 2: ООО «СеровСпецТранс», ИП <.....>.

Заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта состоялось 20.04.2015.

Результаты оформлены Протоколом от 20.04.2015 № 2-жкх, согласно которому ООО «СеровСпецТранс 1» и ООО «СеровСпецТранс» не допущены до участия в конкурсе.

Решениями Свердловского УФАС России от 30.04.2015 по жалобам № 35/18.1 и № 36/18.1 установлено следующее:

В соответствии с пп. 10 п. 3 разд. 5 Конкурсной документации к заявке на участие в конкурсе прилагается справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, **страховых взносов**, пеней и налоговых санкций.

Согласно пп. 1 п. 3 разд. 10 Конкурсной документации одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе является не предоставление участником конкурса документов, предусмотренных пунктами 2, 3 разд. 5 документации.

При этом, единственный допущенный участник конкурса по каждому лоту (ИП <.....>) предоставил, только оригинал справки из налогового органа, а справки из государственных внебюджетных фондов (Фонд Социального страхования, Пенсионный Фонд) об отсутствии задолженности - не предоставил.

На основании вышеизложенного признан факт нарушения организатором конкурса (Администрацией Серовского городского округа) пп. 10 п. 3 разд. 5, пп. 1 п. 3 разд. 10 конкурсной документации, выразившегося в неправомерном допуске ИП <.....> к участию в конкурсе на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная» (лот № 1), № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)» (лот № 2).

На основании своих решений по жалобам № 35/18.1 и № 36/18.1 Свердловское УФАС России выдало Администрации Серовского городского округа предписания - в течение трех дней с момента размещения на сайте <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> Решений по

жалобам № 35/18.1 и № 36/18.1 и настоящих Предписаний, отменить итоговый Протокол № 2-жкх по лотам № 1 и № 2 теми же средствами, которыми был размещен.

Во исполнение предписаний антимонопольного органа, на сайте Администрации Серовского городского округа от 08.05.2015 опубликовано уведомление о признании недействительным протокола № 2-жкх от 20.04.2015.

Повторное рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 9 «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная» (лот № 1), № 9а «Автовокзал – пос. 2-ая Молочная (через ул. Ленина)» (лот № 2) состоялось 12.05.2015. Итоги оформлены Протоколом № 3-жкх.

В соответствии с данным протоколом конкурс признан несостоявшимся, т.к. к участию в конкурсе не допущен ни один претендент.

Основание для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО «СеровСпецТранс 1» и ООО «СеровСпецТранс»: «Не представлены документы, предусмотренные пунктами 2, 3 раздела 5 Конкурсной документации, а именно: отсутствует справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. Форма данной справки утверждена приказом Федеральной налоговой службы от 21.07.2014 № ММВ-7-8/378@ «Об утверждении формы справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата ее представления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи».

Взамен данной справки представлена справка по форме, утверждённой приказом Федеральной налоговой службы от 21.04.2014 № ММВ-7-6/245@ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам пеням, штрафам, процентам порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи». В соответствии с данным приказом указанная справка не является документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов».

Основание для отказа в допуске к участию в конкурсе ИП <.....>: «Наличие у участника задолженности по платежам в государственные внебюджетные фонды на момент подачи заявки, а именно в соответствии с информацией ГУ СРО ФСС РФ филиала № 18 по состоянию на 01.04.2015 у <.....> имеются пени, штрафы в размере 18,61 руб. по страховым взносам на обязательное страхование от несчастных случаев».

Наличие у ИП <.....> пеней (штрафов) подтверждается таблицей «Сумма задолженности по страховым взносам на обязательное социальное страхование на 01.04.2015», приложенной к письму ГУ СРО ФСС РФ филиала № 18 от 06.05.2015 (исх. № 04-22/04/1701).

В соответствии с п. 1 ст. 75 Налогового Кодекса РФ пеней признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов, в том числе налогов, уплачиваемых в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Статьёй 42 Бюджетного кодекса РФ установлено, что к доходам бюджетов относятся налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления (п.1); к налоговым доходам бюджетов относятся доходы от предусмотренных законодательством

Российской Федерации о налогах и сборах федеральных налогов и сборов, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, региональных и местных налогов, **а также пеней** и штрафов по ним (п. 2).

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал ([Постановление](#) от 17.12.1996 № 20-П, [Определение](#) от 08.02.2007 № 381-О-П), что по смыслу [ст. 57](#) Конституции Российской Федерации налоговое обязательство состоит в обязанности налогоплательщика уплатить определенный налог, установленный законом; неуплата налога в срок должна быть компенсирована погашением задолженности по налоговому обязательству, полным возмещением ущерба, понесенного государством в результате несвоевременного внесения налога; поэтому к сумме собственно не внесенного в срок налога (недоимки) законодатель вправе добавить дополнительный платеж - пенью как компенсацию потерь государственной казны в результате недополучения налоговых сумм в срок.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что у организатора торгов отсутствовали законные основания для допуска ИП <.....> к участию в конкурсе.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ИП <.....> признать необоснованной.

Председатель комиссии <.....>

Члены комиссии: <.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.