



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

24.06.2015 № 6022/06-07

На № _____ от _____

Организатор торгов -

ОАО «РЖД»

Волжская набережная, д. 59,
г. Ярославль,
rkzs@nrr.ru

Заявитель -

ООО «Компания Транспорт-
Сервис»

Москва, Владимирская 3-я
улица, д. 6, помещ. 14, комн. 27,
111123,
ironlaw.one@gmail.com

Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов для рассмотрения жалобы по существу

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России уведомляет о поступлении жалобы ООО «Компания Транспорт-Сервис» (вх. № 6185 от 22.06.2015) на действия организатора торгов - ОАО «РЖД» при проведении *открытого конкурса в электронной форме № 698/ОКЭ-ЦДИ/15 на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию квалифицированными проводниками пассажирских и служебно-технических вагонов структурных подразделений Северной дирекции инфраструктуры-структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД».*

Обжалуемые действия — утверждение документации к открытому конкурсу, не соответствующей требованиям действующего законодательства.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ярославского УФАС России.

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России **требует приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению, **организатор торгов не вправе заключать договор** до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится **26 июня 2015 года в 14 час. 10 мин.** по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46, каб. 301.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **организатору закупки, оператору электронной площадки, закупочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются, представить** на рассмотрение жалобы по существу **письменные пояснения** с указанием нормативного обоснования по доводам, изложенным в жалобе.

В случае, если на заказчика не распространяются положения Федерального

закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», представить соответствующее обоснование, с учетом требований Приказа ФАС России от 16.06.2014 № 390/14 «Об утверждении Порядка определения совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ и Порядка уведомления заказчиков об изменении совокупной доли участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале хозяйственных обществ, совокупной доли участия юридических лиц в уставном капитале дочерних хозяйственных обществ, совокупной доли участия дочерних хозяйственных обществ в уставном капитале их дочерних хозяйственных обществ».

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор закупки, закупочная комиссия, действия которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления **обязаны известить** лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Иные процессуальные права и обязанности сторон регламентированы статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Полномочия лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, должны быть надлежащим образом оформлены в доверенности.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель
руководителя управления

Карамижук А.Г.
(4852) 72-92-88



И.Г. Паутов

В: Управление Федеральной антимонопольной службы России по Ярославской области
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 46

Заявитель, участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «Компания Транспорт-Сервис»
ИНН 7720668002, ОГРН 1097746577092

Адрес: 111123, г. Москва, Владимирская 3-я ул., д. 6, пом.14, ком. 27
Телефон для связи: (495) 545-44-34
Факс для связи: (495) 545-44-34
Адрес электронной почты: ironlaw.one@gmail.com

Заинтересованное лицо, Ответчик: Открытое акционерное общество «Российские Железные Дороги»
ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295

Почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, Волжская набережная, д. 59,
Контактное лицо: Седякин Игорь Сергеевич,
Ушенин Александр Михайлович.
Адрес электронной почты: rkzs@nrr.ru.
Номер телефона: (4852) 52-05-94,79-46-19.

Исх.: _____
дата: 20 июня 2015 года

город Москва

Жалоба

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

1. Сведения о закупке (размещенном заказе).

Номер извещения: № 31502323592

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=2364480&cpz=true>
Заказчик – ОАО «РЖД».

Закупка осуществляется для нужд Северной дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД».

Открытый конкурс проводится в электронной форме в автоматизированной системе "Электронная торгово-закупочная площадка ОАО "РЖД" (далее - ЭТЗП).

Способ проведения конкурса: Открытый конкурс в электронной форме №698/ОКЭ-ЦДИ/15 (далее – конкурс), который проводится в

Наименование и предмет закупки: открытый конкурс №698/ОКЭ-ЦДИ/15 на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию квалифицированными проводниками пассажирских и служебно-технических вагонов структурных подразделений Северной дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД».

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30 апреля 2015..

Начальная (максимальная) цена договора с учетом всех возможных расходов участника, которые возникнут или могут возникнуть в ходе оказания услуг, в том числе всех видов налогов, составляет: 198 161 476,03 (сто девяносто восемь миллионов сто шестьдесят одна тысяча четыреста семьдесят шесть) рублей 03 копейки с учетом НДС; 167 933 454,27 (сто шестьдесят семь миллионов девятьсот тридцать три тысячи четыреста пятьдесят четыре) рубля 27 копеек без учета НДС.

Заявитель обжалует следующие действия ОАО «РЖД», которые, по мнению Заявителя, нарушают положения действующего законодательства (в порядке ст. 17, 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"):

- установление неясных, неточных и необоснованно ограничивающих конкуренцию положений Конкурсной документации, которые влияют или могут повлиять на права и законные интересы Заявителя, что нарушает пункты 2, 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

2. Фактические обстоятельства.

ООО «Компания Транспорт-Сервис» (далее – Заявитель) в установленные конкурсной документацией сроки отправило через ЭТП надлежащим образом оформленную заявку, сведения о Заявителе в которой являются объективными, полными и точными.

Вместе с тем, Заявитель отмечает следующие правовые нарушения и противоречия, которые влекут или могут повлечь нарушение прав и законных интересов Заявителя.

2.1. О критерии «квалификация участника - наличие представительств (структурных, обособленных подразделений, филиалов) по месту нахождения структурных подразделений Заказчика».

Согласно п. 2.5. Конкурсной документации, участник должен иметь обособленные подразделения/филиалы/представительства, находящиеся в границах полигонов филиалов ОАО «РЖД»: Северной, или Горьковской, или Октябрьской железных дорог.

В подтверждение наличия филиалов/представительств/обособленных подразделений:

- сведения по форме приложения №8 к настоящей конкурсной документации;
- копии документов, подтверждающих постановку на учет филиалов/представительств/обособленных подразделений, выданных и заверенных территориальным налоговым органом по месту нахождения обособленных подразделений/филиалов/представительств.

Согласно абзацу 1.4. пп. 4.1. п. 4 Конкурсной документации при сопоставлении заявок и определении победителя открытого конкурса оценивается, в том числе, следующий критерий:

№ п/п	Критерий	Макс. кол-во баллов	Показатель критерия
1.	Квалификация участника		
1.4	Наличие представительств (структурных, обособленных подразделений, филиалов) по месту нахождения структурных подразделений Заказчика	8	Оценивается наличие представительств (структурное, обособленное подразделение, филиалы) по месту нахождения региональной дирекции инфраструктуры согласно условиям конкурса. 8 баллов – участник имеет представительство (структурное, обособленное подразделение, филиалы) по месту нахождения Северной дирекции инфраструктуры 0 баллов – участник не имеет представительство (структурное, обособленное подразделение, филиалы) по месту нахождения региональной дирекции инфраструктуры.

Анализируя в совокупности указанные положения Конкурсной документации, Заявитель полагает, что ОАО «РЖД» заранее создает дискриминационные и неравные условия участникам размещения закупки.

Например, имея возможность быть допущенным к участию в закупке при наличии обособленного подразделения в «границах полигонов Октябрьской железной дороги», но не имея при этом подразделения «по месту нахождения Северной дирекции инфраструктуры», участник размещения закупки, «автоматически», заранее обречен на получение 0 баллов по указанному выше критерию.

Более того, в Конкурсной документации не раскрыто понятие «границы полигонов Октябрьской/Горьковской/Северной железной дороги» и «место нахождения Северной дирекции инфраструктуры», и определить их с учетом иных положений Конкурсной документации по указанной закупке не представляется возможным.

Информация о конкретных границах полигонов той или иной железной дороги является внутренней информацией ОАО «РЖД», которая в Конкурсной документации не раскрыта. Местонахождение Северной дирекции инфраструктуры ОАО «РЖД» до настоящего момента остается неизвестным. В Конкурсной документации сведения, позволявшие бы определить местонахождение Северной дирекции инфраструктуры ОАО «РЖД» - отсутствуют.

Наличие указанного критерия существенно ограничивает возможности свободной конкуренции на торгах, и заранее создает преимущественное положение отдельным участникам размещения заказа, создает правовую неопределенность в отношении процедуры оценки конкурсных заявок по указанному выше критерию и последствий применения указанного критерия по отношению к конкурсной заявке Заявителя.

Неясность и правовую неопределенность также вызывают различные понятия, устанавливаемые в указанных и приведенных выше положениях Конкурсной документации. Так, в п. 2.5. участник обязан иметь обособленные подразделения/филиалы/представительства, однако уже в абзаце 1.4. пп. 4.1. п. 4 участник оценивается по критерию: представительство (структурное, обособленное подразделение, филиалы). Указанные расхождения вводят в заблуждение участника размещения заказа и могут повлечь за собой нарушение прав и законных интересов Заявителя.

Иным способом истолковать возникшую неопределенность при совокупном применении понятий «обособленные подразделения/филиалы/представительства в границах полигонов филиалов ОАО «РЖД»: Северной, или Горьковской, или Октябрьской железных дорог», «представительство (структурное, обособленное подразделение, филиалы) по месту нахождения Северной дирекции инфраструктуры» с учетом отсутствия указания на конкретный адрес или регион местонахождения структурного подразделения ОАО «РЖД» невозможно.

2.2. О критерии «квалификация участника – наличие квалифицированного административно-производственного персонала для оказания услуг по предмету открытого конкурса (оцениваются специалисты по охране труда и проводники)».

Согласно п. 2.4. Конкурсной документации, участник должен располагать квалифицированным персоналом:

- специалисты по охране труда - не менее 1 человека;
- проводники пассажирского вагона» - не менее 74 человек;

В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить:

- копии документов, подтверждающих прохождение обучения или повышения квалификации по профессии «Проводник пассажирских вагонов» (заверенные подписью и печатью участника);
- документ по форме приложения №7 к конкурсной документации.

Как гласит абз. 1.2. п. 4.1. Конкурсной документации, участники по критерию «наличие квалифицированного административно-производственного персонала для оказания услуг по предмету открытого конкурса (оцениваются специалисты по охране труда и проводники)»:

1.2	Наличие квалифицированного административно-производственного персонала для оказания услуг по предмету открытого конкурса (оцениваются специалисты по охране труда и проводники)	8	<p>Оценивается путем сопоставления квалифицированного административно- производственного персонала, имеющегося у участника, и максимального количества квалифицированного административно-производственного персонала из всех предложенных участниками.</p> $A_j = \frac{P_j}{P_{\max}} * 8$ <p>где, $J=1...n$, n – количество участников A_j - количество баллов j-ого участника; P_j – количество квалифицированного административно-производственного персонала, имеющегося у j-ого участника; P_{\max} – максимальное количество квалифицированного административно-производственного персонала из всех имеющихся у участников 8 – максимально возможное количество баллов по данному критерию.</p>
-----	---	---	--

Анализируя указанное положение Конкурсной документации, Заявитель полагает, что ОАО «РЖД» заранее создает дискриминационные и неравные условия участникам размещения закупки.

Формулировка, что показатель критерия «сопоставления квалифицированного административно-производственного персонала, имеющегося у участника, и максимального количества квалифицированного административно-производственного персонала из всех предложенных участниками» проявляет экономическую нецелесообразность и логические противоречия в Конкурсной документации при отсутствии регулирующей нормы права.

В сущности, для достижения максимального балла по указанному критерию необходимо укомплектовать вагоны Заказчика наибольшим возможным количеством персонала, что противоречит смыслу закупки как экономически целесообразной процедуры. Так, например, получается, что участник

размещения заказа может декларировать, что имеет возможность укомплектовать вагон, например, 1000 проводников, и тогда такой участник закупки получит наиболее высокий балл по указанному критерию.

Вместе с тем, в Конкурсной документации отсутствует норма, по которой возможно определить необходимое Заказчику количество персонала, которое является экономически целесообразным и необходимым для реализации настоящей закупки.

3. Правовые основания

В сущности, рассматривая два указанных правовых противоречия и нарушения, может сложиться парадоксальная с точки зрения принципов:

- разумности, добросовестности, равноправия, правовой определенности (ст. 1, 2, 6, 10 ГК РФ);
- целевого и экономически обоснованного расходования средств Заказчика (ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"),

- отсутствия дискриминации участников и необоснованного ограничения конкуренции на открытых торгах (ст. 1, 10, 447-449 ГК РФ, ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"),

экономическая и правовая ситуация. Так, участник закупки, предложивший наименьшую экономически обоснованную цену договора, подлежащего заключению на торгах, имеющий минимально возможное, но отвечающее требованиям Конкурсной документации (не менее 1 и 74 человек, соответственно) количество квалифицированного персонала, в итоге получит меньшее количество баллов при оценке и сопоставлении конкурсных заявок участников по сравнению с участником закупки, который задекларирует большее количество (100, 1000, или любое другое количество человек) персонала, одновременно делая предложение о заключении договора по большей цене.

Указанное явно противоречит общим началам и смыслу гражданского законодательства и законодательства о закупках, как точки зрения права, так и экономически (принципы, нарушаемые таким построением критериев оценки и сопоставления заявок, приведены выше, а неясные и/или противоречащие друг другу и закону критерии – в п. 2.1. и 2.2. жалобы).

Таким образом, наличие указанных критериев существенно ограничивает возможности свободной конкуренции на торгах, и заранее создает преимущественное положение отдельным участникам размещения заказа, создает правовую неопределенность в отношении процедуры оценки конкурсных заявок по указанному выше критерию и последствий применения указанного критерия по отношению к конкурсной заявке Заявителя. Иным способом истолковать возникшую правовую неопределенность невозможно.

Отсутствие в свободном доступе ясной, недвусмысленной и точной информации об указанном критерии при оценке заявки может привести к злоупотреблениям со стороны ОАО «РЖД», поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении ОАО «РЖД» (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, раскрытие указанной выше полной, точной и ясной информации о противоречащих и/или неясных/неточных положениях Конкурсной документации является необходимым для участников закупки, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников, заказчиков при подведении их итогов.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг,

осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Как указано в ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Указанные выше положения Конкурсной документации необоснованно ограничивают конкуренцию и доступ к участию в конкурсе Заявителю, путем установления неизмеряемых требований, и существенно нарушает конкурсную процедуру и требования пунктов 2, 4 части 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", гласящих, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Основываясь на изложенном, и руководствуясь: Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федеральным законом от 26 июля 2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Гражданским кодексом Российской Федерации,

Прошу:

- 1) Признать действия Открытого акционерного общества «Российские Железные Дороги» нарушающими положения антимонопольного законодательства;
- 2) Предписать ОАО «РЖД» устранить допущенные нарушения антимонопольного законодательства, и обязать ОАО «РЖД» привести Конкурсную документацию в соответствие с положениями действующего законодательства Российской Федерации;
- 3) В связи с указанным – признать итоги открытого конкурса – недействительными, и сам конкурс – несостоявшимся; назначить проведение указанного конкурса повторно.

Заявитель также ходатайствует об истребовании у Открытого акционерного общества «Российские Железные Дороги» всей необходимой информации по конкурсу, включая, но не ограничиваясь: Конкурсную документацию, заявки участников размещения заказа (участников конкурса) протоколы заседаний конкурсной комиссии, организатора, экспертной группы, информацию о примененной методике оценки и сопоставления конкурсных заявок участников с указанием на конкретные оценки в баллах каждого критерия по каждой заявке, для полного, точного, объективного и всестороннего рассмотрения антимонопольного дела.

Генеральный директор
ООО «Компания Транспорт-Сервис»



Морозов Роман Геннадьевич

Приложение: на 2 л.:

Доверенности на 2 представителей Заявителя, Голенева В. В. и Скороходова И. С. – копии, 2 экз.

Примечание: Любые необходимые и дополнительные данные, а также пояснения для представителей УФАС Заявитель готов предоставить в любой момент, однако большинство необходимых данных и сведений хранятся у Заказчика и Организатора по указанному конкурсу.