



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 152-А

г. Екатеринбург

10.06.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ" – ,

– заинтересованного лица ООО Аудиторская фирма «АВИСТА» – ,

– заявителя ООО фирма «Титан-Консалтинг» – ,

рассмотрев жалобу ООО фирма «Титан-Консалтинг» (620078, г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, 16, оф. 613) с информацией о нарушении организатором в лице ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ" (622051, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Свердлова, 46) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита (извещение № 0462000001015000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО фирма «Титан-Консалтинг» (вх. № 01- 11076 от 01.06.2015г.) о нарушении организатором закупки в лице ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ" при проведении открытого конкурса оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита (извещение № 0462000001015000001) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО фирма «Титан-Консалтинг» указал, что положения конкурсной документации в части критериев оценки заявок, отсутствия порядка оценки заявок, срока оказания услуг, а также отсутствия аудиозаписи, оценки заявок по критерию «квалификация» нарушают требования Закона о контрактной системе, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой)

отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

07 мая 2015 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0462000001015000001 и конкурсная документация, действующая в редакции от 14.05.2015г. Начальная максимальная цена контракта составила 150 000,00 рублей.

26 мая 2015 года конкурсной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов, по итогам которой подписан протокол, присутствующими на заседании членами комиссии.

27 мая 2015 года конкурсной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, по итогам которой подписан протокол, присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявки 2 участников закупки ООО «Градиент-Аудит» и ООО фирма «Титан-Консалтинг» признаны соответствующими требованиям конкурсной документации, заявке участника закупки ООО «Градиент-Аудит» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 90,3 балла, заявке участника закупки фирма «Титан-Консалтинг» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 77,6 баллов.

Частью 1 ст. 51 Закона о контрактной системе установлено, что заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе:

1) информацию, предусмотренную статьей 42 настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст.42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация, в том числе:

2) краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования;

б) срок, место и порядок подачи заявок участников закупки.

В соответствии с ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие

изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе этот срок составлял не менее чем десять рабочих дней, или, если в извещение о проведении открытого конкурса такие изменения вносятся в отношении конкретного лота, срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в отношении конкретного лота должен быть продлен.

В соответствии с ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

Комиссией установлено, что извещением о проведении закупки установлена дата и время окончания подачи заявок 27.05.2015 14:00, при этом п. 5 информационной карты конкурсной документации установлено, что заявки принимаются по адресу заказчика с момента опубликования конкурсной документации до последнего дня приема заявок 26 мая 2015 г. в 14:00.

Также, заказчиком 14.05.2015 12:55 были внесены изменения в извещение о проведении открытого конкурса, вместе с тем срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе надлежащим образом продлен не был.

Таким образом, срок подачи заявок на участие в закупке установлен заказчиком в нарушение ч. 4 ст. 49, ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в соответствии с ч.2 ст.50 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта (в случае проведения открытого конкурса по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

В соответствии с п. 1.2 проекта контракта установлено, что исполнитель оказывает указанные в п. 1.1. настоящего договора услуги в срок, согласованный Сторонами в дополнительном соглашении к настоящему договору.

Вместе с тем, ч. 1 ст. 54 Закона о контрактной систем установлено, что по результатам конкурса контракт заключается на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, и в конкурсной документации. При заключении контракта его цена не может превышать начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении конкурса.

Таким образом, в нарушение п. 2 ст. 42, ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе извещение и положения конкурсной документации не содержат информации о сроках оказания услуг.

В соответствии с ч.8 ст.52 Закона о контрактной системе заказчик обязан обеспечить осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе. Участник открытого конкурса, присутствующий при вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе, вправе осуществлять аудио- и видеозапись вскрытия таких конвертов и (или) открытия указанного доступа.

Представители заказчика пояснили, что осуществлял аудиозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, вместе с тем, по техническим причинам аудиозапись осуществлена ненадлежащего качества.

Доказательств обратного Комиссии предоставлено не было, заявителем в соответствии с ч. 8 ст. 52 Закона о контрактной системе аудиозапись процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке не осуществлялась.

В соответствии с ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе:

9) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации (ч. 5 ст.53 Закона о контрактной системе).

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

На основании ч.ч. 1, 4 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта.

В соответствии с п.3 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила оценки) оценка – процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п.4 Правил оценки в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
 - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 28 Правил оценки оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 Правил оценки.

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В силу п.11 Правил оценки для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил

оценки в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

Приложением Правил оценки установлено, что для оценки заявок на участие в закупке работ, услуг (за исключением их отдельных видов, к которым аудиторские услуги не относятся) установлены предельные величины значимости критериев оценки, а именно: минимальная значимость стоимостных критериев оценки и максимальная значимость нестоимостных критериев оценки соответственно 60% и 40%.

Согласно п. 29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В п. 12 конкурсной документации заказчик установил для оценки заявок 3 критерия: цена контракта (величина значимости 35%), качество услуг и квалификация участника (величина значимости 30%), цена контракта (величина значимости 35%).

Таким образом, заказчиком в положениях документации не установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, критерии оценки заявок и величины их значимости установлены заказчиком в нарушение чч. 4, 8 ст. 32, п.9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе и п. 11, 28 Правил оценки.

Вместе с тем, при проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Таким образом, обжалование таких результатов должно осуществляться участниками закупок только в судебном порядке.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1

настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО фирма «Титан-Консалтинг» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ" выявлены нарушения ч. 4, 8 ст. 32, п. 2 ст. 42, ч. 4 ст. 49, п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, п. 11, 28 Правил оценки.

3. Заказчику в лице ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ", его комиссии выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч. 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 152-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

10.06.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:
на основании своего решения № 152-А от 10.06.2015г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ", его комиссии в срок до 10 июля 2015 года устранить нарушение Закона о контрактной системе, установленное решением №152-А от 10.06.2015г., путем отмены всех протоколов, составленных в ходе осуществления закупки, внесения изменений в документацию о закупке и продления срока для подачи заявок.

2. Заказчику в лице ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ" в срок до 24 июля 2015 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

