

Исх. № 19-06

Дата: 22.06.2015 г.

Кому: Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России)
Кураеву Тимофею Владимировичу,
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
От кого: ООО «Навигатор»,
196105 г. Санкт-Петербург ,проспект Юрия Гагарина, д.2

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Международный детский центр «Артек» (ФГБУ «МДЦ «Артек»).

Адрес: 298645, Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гурзуф, ул. Ленинградская, д. 41

Контрактная служба Заказчика обеспечивает проведение настоящего аукциона.

Контактная информация по аукциону:

Тел: +38 0654 36 39 84; +7 978 733 97 33

E-mail: artekzakupki@mail.ru

Контактное лицо: Косых Александр Витальевич

2. Сведения о членах комиссии Заказчика:

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:

Косых Александр Витальевич

Бояркина Елена Александровна

Марченко Анна Викторовна

Маруев Дмитрий Сергеевич

Останкова Лина Владимировна

3. Участник размещения заказа (заявитель):

ООО «Навигатор», ИНН 7810060530

Юридический адрес новый : 196105 г. Санкт-Петербург ,проспект Юрия Гагарина, д.2;
телефон: (812) 495-63-39; факс: (495) 956-63-38; e-mail: zakaz@nav-it.ru; контактное лицо:
Кошелева Екатерина Сергеевна.

4. Предмет государственного контракта:

Поставка офисной техники,

Номер извещения о проведении электронного аукциона, размещенного в сети Интернет на сайте электронной площадки www.zakupki.gov.ru:

Закупка № 0375100001215000064

Адрес электронной площадки в сети Интернет: www.sberbank-ast.ru

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 02.06.2015.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Заказчиком объявлен и проведен электронный аукцион на поставку офисной техники.

Изучив извещение о проведении Аукциона, документацию об Аукционе, проект контракта/договора, заключаемого по результатам проведения Аукциона, ООО «Навигатор» (далее по тексту – Заявитель) подал заявку на участие в Аукционе в соответствии с требованиями 44-ФЗ.

Первая часть заявки Заявителя была отклонена по следующему основанию (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2015 № 0375100001215000064-1):

ЗАЯВКА № 4

При рассмотрении первой части Заявки № 4 единой комиссией принято решение об отказе в доступе Участника закупки к участию в электронном аукционе на основании п. 3, пп «б» ч.3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не соответствует значениям, установленным документацией об аукционе, а именно:

- все параметры копировальных аппаратов таких как: емкость автоподатчика, емкость лотков подачи и выхода бумаги и т. д. всегда указываются для стандартной плотности бумаги 80 г/м². В Техническом задании емкость лотков подачи бумаги и автоподатчика указана исходя из стандартной плотности бумаги.

Таким образом, не смотря на письмо о том, что параметры предлагаемого устройства соответствуют Техническому заданию, данная Заявка не соответствует требуемым параметрам, поскольку на официальном сайте <http://www.lexmark.com/ru/RIJ/products/mlp-mono/35S6777.shtml> приведены параметры предлагаемого устройства для бумаги плотности 75 г/м² и они ниже тех, которые требуются по Техническому заданию. Бумага плотностью 60 г/м² не используется в повседневном документообороте.

На сайте производителя указаны следующие параметры:

- а. Емкость устройства подачи бумаги, стандартная До 650 листов при 75 г/м² - при этом согласно Техническому заданию - требуется 750 листов.
- б. Емкость устройства автоматической подачи (ADF) для копирования/отправки факсов/сканирования до 50 листов при 75 г/м² - при этом согласно Техническому заданию - требуется 60 листов.

Для правильной оценки характеристик должны быть приведены к общей отправной точке. Общепринятым стандартном офисной бумаги признана плотность 80 г/м². При приведении характеристик устройства Lexmark MX61 lde к плотности бумаги 80 г/м² емкость лотков подачи бумаги и автоподатчика становится ниже требуемой.

Таким образом, указанное предложение не соответствует Техническому заданию Заказчика.

6. Доводы жалобы:

Заявитель не согласен с принятым комиссией решением.

В Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2015 № 0375100001215000064-1 Заказчик вольно трактует свое Техническое задание, добавляя новые требования, которые изначально отсутствовали.

Унифицированного стандартного значения плотности бумаги (80 г/м²) не существует в Российских и международных системах стандартизации. Эта характеристика имеет субъективный характер относительно стандартов конкретного Заказчика. В Техническом Задании Заказчик не указал прочие равные условия (в том числе конкретную плотность бумаги) для измерения ёмкости лотков подачи бумаги, а также не указал Российский или международный стандарт.

В Техническом Задании Заказчиком был указан требуемый им диапазон плотности бумаги 60-200 г/м².

Существует прямая зависимость между плотностью листа бумаги и её толщиной. Емкость каждого лотка может вмещать различное количество листов бумаги исходя из их толщины (плотности). В конкретном случае емкость лотков устройства Lexmark MX61 Idhe:

1. 750 листов А4 (60 г/м²) для лотков подачи бумаги,
2. 60 листов А4 (60 г/м²) для автоподатчика,

в подтверждение приложено Письмо Иск. № 540 от 09.06.2015 г, приложено к первой части Заявки.

На основании изложенного и руководствуясь 44-ФЗ, считаем первую часть заявки, поданной ООО «Навигатор», полностью соответствующей требованиям Технического задания Аукционной документации.

П Р О С И М:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об отмене Протокола рассмотрения Первых частей заявок - рассмотрении Первых частей заявок ПОВТОРНО.

7. Приложения: 5 экз. на 14 л.

1. Первая часть заявки – на 3 л.
2. Письмо Иск. № 540 от 09.06.2015 – на 2 л.
3. Извлечения из Документации о проведении аукциона (Техническое задание) – на 3 л.
4. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2015 № 0375100001215000064-1- на 5 л.
5. Копия Приказа о назначении генерального директора – на 1 л.

С уважением,
Генеральный директор ООО «Навигатор»

_____ М.Е. Хармач

