



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.06.2015 № вссс/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург»**

Юрид. адрес: 190000, г. Санкт-Петербург,  
ул. кадетская Линия, д. 27/5, литер А, пом.  
1Н.

Факт. адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, ул.  
Кадетская линия, д. 27/5, литер А, пом. 1Н.  
тел./факс: 8(812)448-89-99  
э.почта: dk@defo.ru

Государственное бюджетное учреждение  
Ярославской области «Информационно-  
аналитический центр  
"Геоинформационные и навигационные  
системы"» (ГБУ ЯО «ИАЦ "ГИиНС"») центр  
г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 3,  
корп. 2, офис 201  
э.почта: [glonass@er76.ru](mailto:glonass@er76.ru)  
тел. (4852) 58-24-85

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69  
тел: (4852) 30-14-78  
э/почта: [shashkovme@region.adm.yar.ru](mailto:shashkovme@region.adm.yar.ru)

**ООО «РТС-тендер»**

119049, г. Москва,  
4-ый Добрынинский пер., 8  
(БЦ "Добрыня", 9 этаж)  
Тел./факс: 8(495) 733-9519  
E-mail: info@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/181Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 18 июня 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 23 июня 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» (далее также – заявитель),

006613

представителя не направили, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

от заказчика – Государственного бюджетного учреждения Ярославской области «Информационно-аналитический центр "Геоинформационные и навигационные системы"» (ГБУ ЯО «ИАЦ "ГИиНС"») (далее – заказчик), представитель по доверенности Сурикова Е.В.,

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области (далее также – уполномоченный орган), представитель по доверенности Рогова И.А.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку офисной мебели (ИЗВЕЩЕНИЕ № 18.4/04-611) (извещение № 0171200001915000739) (далее – Заказчик, Уполномоченный орган, аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

#### **установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба жалобу ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку офисной мебели (ИЗВЕЩЕНИЕ № 18.4/04-611) (извещение № 0171200001915000739).

В жалобе заявитель выразил несогласие с действиями аукционной комиссии уполномоченного органа по признанию второй части заявки ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

непредоставление документов и информации, предусмотренных пунктом 6 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, или копии этих документов не указана (не задекларирована) страна происхождения поставляемого товара.

Кроме того, ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» считает, что задекларировал страну происхождения предлагаемого для поставки товара в составе первой части заявки, указав наименование страны происхождения товара по каждой позиции (Беларусь, Китай, Тайвань,



Украина), и это является достаточным для подтверждения соответствия товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 26.05.2015 г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915000739 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку офисной мебели (ИЗВЕЩЕНИЕ № 18.4/04-611) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

Частью 4 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых



иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлены запрет, ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Приказом Минэкономразвития 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ) установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В Перечень товаров, на которые распространяются условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, входит предмет проводимой закупки – поставка расходных материалов (электрод-крючок).

Согласно пункту 9 Приказа для целей реализации настоящего приказа рекомендуется устанавливать в документации о закупке:

требование об указании (декларировании) участником конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений в заявке на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательном предложении страны происхождения поставляемого товара;

требование об указании в заявке на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, окончательном предложении цены за единицу товара по каждой предлагаемой участником закупки позиции;

положение о том, что ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок, запросе предложений, окончательном предложении несет участник закупки.

Согласно пункту 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлено, что участники закупки в составе второй части заявки должны представить документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, или копии этих документов: указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара\*.

**\* Указанную информацию и документы рекомендуется представить по форме, предусмотренной приложением №3 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.**

При этом рекомендованной формой приложения № 3 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме предусмотрено указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара:

№ п/п	Наименование товара в соответствии с разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе	Страна происхождения поставляемого товара*

\* Участник закупки несет ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товаров, указанных в заявке

**Соотношение долей товаров российского (армянского и (или) белорусского и (или) казахстанского происхождения) и иностранного происхождения\*\*:**

Стоимость товаров российского (армянского и (или) белорусского и (или) казахстанского происхождения составляет \_\_\_% стоимости всех предложенных товаров.

\*\* Рекомендуется заполнить указанное значение в случае, если участником закупки в составе заявки предлагается товар российского (армянского и (или) белорусского и (или) казахстанского происхождения) и иностранного происхождения.



На заседании Комиссии установлено, что вторая часть заявки участника закупки – ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» не содержала указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара – офисной мебели.

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки участника аукциона № 0171200001915000739 от 11 июня 2014 года аукционная комиссия уполномоченного органа признала заявку ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» не соответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ и документации об аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:



непредоставление документов и информации, предусмотренных пунктом 6 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, или копии этих документов не указана (не задекларирована) страна происхождения поставляемого товара.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки участника закупки ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» не соответствующей требованиям, установленным Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ и документацией об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ и пункта 1 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

Довод, содержащийся в жалобе о том, что участник закупки - ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» задекларировал страну происхождения предлагаемого для поставки товара в составе первой части заявки, указав при этом наименование страны происхождения товара по каждой позиции (Беларусь, Китай, Тайвань, Украина), является достаточным для подтверждения соответствия товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, не нашел подтверждения в ходе рассмотрения жалобы, по следующим основаниям.

Согласно Приказу страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством Таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров.

Исходя из части 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров.

Указание места происхождения товара в первой части заявки не исключает обязанности участника закупки указывать (декларировать) страну происхождения во второй части такой заявки, поскольку данное требование императивно закреплено в пункте 6 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и аукционной документации (пункт 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме).

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «ДЭФО-Санкт-Петербург» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку офисной мебели (ИЗВЕЩЕНИЕ № 18.4/04-611) (извещение № 0171200001915000739) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии

С.Н. Лебедева

К.С. Богомолова