



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

10.06.2015 № *5459/05-02*

На № _____ от _____

ООО «СП БЭСТ»

150040, г. Ярославль, ул. Свердлова, д. 74
150030, г. Ярославль,
Силикатное шоссе, д. 19, оф. 302
тел.: (4852) 72-89-21
эл. почта: od@a-u-z.ru

**Муниципальное казенное учреждение
«Агентство по муниципальному заказу
ЖКХ» города Ярославля**
150000, г. Ярославль,
ул. Андропова, д. 5/24
Телефон: (4852) 40-46-93
E-mail: AgentctvoZKX@yandex.ru

**Департамент социально-
экономического развития города мэрии
города Ярославля**
150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, 4
тел. 8(4852)404501
эл. почта: dser@city-yar.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
э.почта: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/166Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 05 июня 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 10 июня 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С., специалист – эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «СП БЭСТ» (далее также – заявитель), представитель по доверенности – Ольхов Д.С.;

от заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, представитель по доверенности – Пичугин С.В.;

от уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

06319

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - направили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу ООО «СП БЭСТ» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекопский район (извещение № 0371300027815000117) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «СП БЭСТ» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекопский район (извещение № 0371300027815000117).

По мнению заявителя, заказчик незаконно отказал в принятии банковской гарантии и отказался от заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекопский район (извещение № 0371300027815000117) с победителем электронного аукциона - ОАО «СП БЭСТ».

На основании вышеизложенного просит признать незаконным решение заказчика о признании ООО «СП БЭСТ» уклонившимся от заключения контракта, обязать заказчика заключить муниципальный контракт по итогам проведения аукциона в электронной форме (извещение № 0371300027815000117) с ООО «СП БЭСТ».

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения, в которых указал, что представленная участником закупки ООО «СП БЭСТ» банковская гарантия от 15 мая 2015 года № БГ 134108514-2015, выданная АО К2 Банк в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекопский район не соответствует требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 06.04.2015 размещено извещение № 0371300027815000117 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Краснопереконский район (извещение № 0371300019515000009), вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Пунктом 8 (раздел 4.4) главы 3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено, что обеспечение исполнения контракта устанавливается в размере 29 % от начальной (максимальной) цены контракта и составляет 911 668 рублей 02 копейки.

Обеспечение исполнения контракта путем предоставления банковской гарантии, выданной банком и соответствующей условиям статьи 45 Закона или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими Заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Срок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению исполнения контракта: обеспечение предоставляется до заключения контракта.

Если предложенная в ходе электронного аукциона цена контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, то до заключения контракта Подрядчик предоставляет Заказчику обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении электронного аукциона, или информацию, подтверждающую добросовестность Подрядчика на дату подачи заявки на участие в аукционе в соответствии со статьей 37 Закона.

В случае если в период исполнения контракта по каким-либо причинам обеспечение исполнения контракта перестало быть действительным, или иным образом перестало обеспечивать исполнение Подрядчиком его обязательств по контракту, Подрядчик обязуется в течение 10 банковских дней с момента, когда соответствующее обеспечение исполнения обязательств по контракту перестало быть действительным или иным образом перестало обеспечивать исполнение Подрядчиком его обязательств по контракту, предоставить Заказчику новое надлежащее обеспечение контракта.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 28 апреля 2015 года № 221 подведения итогов электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц

частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекоский район признано ООО «СП БЭСТ».

Согласно частям 2-4 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Исходя из части 4 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Регламентированный срок подписания контракта – 18.05.2015. На заседании Комиссии установлено, что ООО «СП БЭСТ» направило заказчику подписанный проект контракта и банковскую гарантию от 15 мая 2015 года № БГ 134108514-2015, выданную АО К2 Банк, в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекоский район.

Исходя из части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

- 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом **заказчику** в установленных частью 13 статьи 44 настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;
- 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
- 3) обязанность гаранта уплатить **заказчику** неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в

соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Однако, Комиссией установлено, что представленная ООО «СП БЭСТ» банковская гарантия 15 мая 2015 года № БГ 134108514-2015, выданная АО К2 Банк, в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекопский район, содержала указание на то, что Бенефициаром (то есть заказчиком по электронному аукциону) по данной гарантии является Департамент организации строительства и жилищной политики мэрии города Ярославля, в то время как заказчиком проведенного аукциона являлось муниципальное казенное учреждение «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля.

Таким образом, представленной ООО «СП БЭСТ» банковской гарантией права и обязанности возложены на лицо отличное от лица, являющегося заказчиком и стороной по заключаемому договору.

Согласно части 5 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Исходя из части 6 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно протоколу отказа от заключения муниципального контракта с победителем электронного аукциона на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекопский район от 21 мая 2015 года заказчик отказался от заключения муниципального контракта с победителем аукциона в электронной форме ООО «СП БЭСТ» в связи с признанием представленной победителем банковской гарантию не соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий заказчика - муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, по отказу от заключения муниципального контракта с победителем электронного аукциона ООО «СП БЭСТ», в

связи с тем, что банковская гарантия от 15 мая 2015 года № БГ 134108514-2015, выданная АО К2 Банк содержала указание на то, что Бенефициаром (то есть заказчиком по электронному аукциону) по данной гарантии является Департамент организации строительства и жилищной политики мэрии города Ярославля, в то время как заказчиком проведенного аукциона являлось муниципальное казенное учреждение «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля, и, следовательно, не соответствовала требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «СП БЭСТ» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту проездов и улиц частного сектора города Ярославля: 13-я линия поселка Творогово, Красноперекопский район (извещение № 0371300027815000117) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


М.Ф. Завьялов


К.С. Богомолова


А.А. Ерохина