

## **РЕШЕНИЕ**

по жалобе на постановление от 28.04.2015 № 7183/08 по делу № 6-2015 об административном правонарушении

«20» июня 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя ФАС России Кашеваров А.Б., рассмотрев материалы жалобы на постановление от 28.04.2015 № 7183/08, вынесенное заместителем руководителя Челябинского УФАС России Рысовой Е.Г. по делу № 6-2015 об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО «ДМС Передовые Технологии» <...>,

### **УСТАНОВИЛ:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «ДМС Передовые Технологии» на постановление от 28.04.2015 № 7183/08, вынесенное заместителем руководителя Челябинского УФАС России Рысовой Е.Г. по делу № 6-2015 об административном правонарушении.

В указанной жалобе генеральный директор ООО «ДМС Передовые Технологии» <...> просит признать незаконным и отменить постановление от 28.04.2015 № 7183/08 по делу № 6-2015 об административном правонарушении.

Свою жалобу генеральный директор ООО «ДМС Передовые Технологии» <...> мотивирует тем, что в его действиях отсутствует состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), так как исполнял свои должностные обязанности надлежащим образом и административного правонарушения не совершал.

По результатам рассмотрения жалобы установлено следующее.

Решением Челябинского УФАС России от 11.02.2015 по делу № 16-2014 действия ООО «ДМС Передовые Технологии», признаны недобросовестной конкуренцией, нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании решения Комиссии Челябинского УФАС России от 11.02.2014 по делу № 16-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ДМС Передовые Технологии», а также в отношении генерального директора ООО «ДМС Передовые Технологии» <...> Челябинским УФАС России возбуждены дела об административном правонарушении.

По итогам рассмотрения дела № 6-2015 об административном правонарушении заместителем руководителя Челябинского УФАС России



Рысевой Е.Г. вынесено постановление от 28.04.2015 № 7183/08 о привлечении генерального директора ООО «ДМС Передовые Технологии» <...> к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, и применении к генеральному директору ООО «ДМС Передовые Технологии» <...> меры ответственности в виде административного штрафа в размере 12 000 (двенадцати тысяч) рублей.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в действиях должностных лиц Челябинского УФАС России при возбуждении и рассмотрении дела № 6-2015 об административном правонарушении, а также при вынесении постановления по указанному делу, выявлено не было.

Решение Челябинского УФАС России от 11.02.2015 по делу № 16-2014 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «ДМС Передовые Технологии» обжаловало в Арбитражный суд Челябинской области, решение антимонопольного органа судом на момент рассмотрения ФАС России настоящей жалобы не отменено.

Исходя из изложенного, наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, в действиях генеральному директору ООО «ДМС Передовые Технологии» <...> подтверждено решением, вынесенным Челябинским УФАС России 11.02.2015 по делу № 16-2014.

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ,

**Р Е Ш И Л:**

Постановление от 28.04.2015 № 7183/08, вынесенное заместителем руководителя Челябинского УФАС России Рысевой Е.Г. по делу № 6-2015 об административном правонарушении в отношении генерального директора ООО «ДМС Передовые Технологии» <...>, оставить без изменения, а жалобу генерального директора ООО «ДМС Передовые Технологии» <...> без удовлетворения.