



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

26.06.2015 № 11452/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена «24» июня 2015 года  
В полном объеме решение изготовлено «26» июня 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков  
Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков  
Корнева Е.Д. – старший специалист 2 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «Донэнерго» (Заказчик – организатор торгов) и в отсутствие представителей ООО «Торговый дом Лига спецодежды» (Заявитель) дело №1120/05, возбужденное по заявлению ООО «Торговый дом Лига спецодежды» (109431, г. Москва, ул. Привольная, 70, корпус 1) о нарушении ОАО «Донэнерго» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 162) положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого запроса предложений №31502360396 «Спецодежда и спецобувь для защиты от общих производственных загрязнений для нужд ОАО «Донэнерго»,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Торговый дом Лига спецодежды» поступила в Ростовское УФАС России 17.06.2015. Заявитель в своей жалобе ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанного открытого запроса предложений, положений Закона №223-ФЗ.

В поданной жалобе ООО «Торговый дом Лига спецодежды» указывает, что ОАО «Донэнерго» нарушен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, вследствие чего победителем признана организация, предложившая максимальную цену контракта.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд «Донэнерго» и закупочной документацией. Такой показатель, как «самая низкая цена» не являлся единственным критерием определения победителя. ОАО «Донэнерго» указало, что на основе технической и коммерческой оценок выводилась итоговая оценка предложения. Коэффициент значимости ценовой оценки – 0,1 (10%).

028154  
1

Представители ОАО «Донэнерго», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьёй 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ОАО «Донэнерго» в установленный срок утверждено и опубликовано Положение о закупках.

Проводя открытый запрос предложений №31502360396 «Спецодежда и спецобувь для защиты от общих производственных загрязнений для нужд ОАО «Донэнерго», общество действовало в соответствии с требованиями Положения о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам заказа.

Победителем открытого запроса предложений №31502360396 «Спецодежда и спецобувь для защиты от общих производственных загрязнений для нужд ОАО «Донэнерго» признано ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ».

Как установлено комиссией, определение победителя производилось ОАО «Донэнерго» на основании закупочной документации по запросу предложений в электронной форме (№11-22-15/57).

Так, в пункте 5.3 указанной закупочной документации установлено, что порядок и критерии оценки предложений находятся в приложении к закупочной документации и являются ее неотъемлемой частью.

Приложение «Порядок и критерии оценки предложений (поставка товаров)» содержит следующие коэффициенты значимости критериев оценки заявок:

Коэффициенты значимости		
технической оценки, КЗ <sub>то</sub>	коммерческой оценки, КЗ <sub>ко</sub>	ценовой оценки, КЗ <sub>цо</sub>

0,5	0,4	0,1
Сумма коэффициентов значимости = 1		

К критериям оценки технической части предложения отнесены следующие:

- среднегодовой объём выпускаемых (поставляемых) товаров;
- соответствие спецификации ГОСТ, ТУ, опросному листу, техническому заданию (ТЗ);
- имеющийся опыт производства (поставки) аналогичных Товаров;
- график производства (поставки);
- компания является: - производителем, - официальным дилером (представителем производителя), - поставщиком, не являющимся производителем или его официальным представителем;
- фактический опыт эксплуатации аналогичного Товара (оборудования), поставляемого зарегистрированным участником.

В качестве критериев оценки коммерческой части предложения Заказчиком установлены:

- предоставление зарегистрированным участником состава цены и расценок в соответствии с требованиями документации о закупке;
- доходы (объёмы производства работ (услуг)) за последние 3 года (руб.);
- предоставление бухгалтерских отчётов (балансов) за предыдущий год и истекший отчётный период с заключением аудиторских проверок, а также данных о финансовых показателях за последние 3 года;
- наличие возможностей привлечения банковских кредитов, наличие отзывов банков о сотрудничестве с зарегистрированным участником;
- наличие у зарегистрированного участника оборотных средств и возможности их исполнения;
- наличие кредиторской задолженности, задолженности по налогам и сборам.

В соответствии с частью 4 порядка и критериев оценки предложений (поставка товаров), приведённых в Приложении к закупочной документации, ценовая оценка характеризует конкурентоспособность предложения и заключается в определении соотношения минимальной из предложенных в предложениях цен к цене рассматриваемого предложения. При этом цена приводится с учетом всех затрат Поставщика на изготовление, доставку и других затрат согласно условиям, указанным в документации о закупке. При необходимости эксперт проводит расчеты по приведению цен к сопоставимому виду.

Эксперт заполняет Итоговое заключение, в котором рассчитывает ценовые оценки предложений по формуле:

$$ЦО_i = 1 \dots N = \min(Ц) / Ц_i, \text{ где}$$

N – число предложений

Ц<sub>i</sub> – цена i-ого предложения

ЦО<sub>i</sub> – ценовая оценка i-ого предложения

min(Ц) – минимальная цена предложений

В этом же Итоговом заключении эксперт определяет итоговые оценки предложений, рассчитываемые по формуле:

$$ИО_i = (КЗ_{то} \times ИТО_i) + (КЗ_{ко} \times ИКО_i) + (КЗ_{цо} \times ЦО_i), \text{ где}$$

i = 1...N, N – число предложений;

ИТО – итоговая техническая оценка

ИКО – итоговая коммерческая оценка

ЦО – ценовая оценка предложения

КЗ<sub>то</sub>, КЗ<sub>ко</sub>, КЗ<sub>цо</sub> – коэффициенты значимости технической, коммерческой и ценовой оценок соответственно.

Оценивая техническую часть предложения, Заказчик присвоил ООО «Торговый дом Лига спецодежды» меньшее количество баллов, чем ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» (победителю). В частности, по шестому критерию технической части предложения (фактический опыт эксплуатации аналогичного Товара (оборудования), поставляемого зарегистрированным участником) ООО «Торговый дом Лига спецодежды» присвоено 5 баллов, победителю – 9 баллов (Заказчик не имеет сведений о фактическом опыте эксплуатации аналогичного Товара (оборудования), поставляемого зарегистрированным участником, тогда как ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» представило в заявке копии заключенных договоров поставок аналогичного Товара).

Итоговая оценка технической части предложений данных участников составила: ООО «Торговый дом Лига спецодежды» – 0,969, ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» – 1,000.

При оценке критериев коммерческой части Заказчик также присвоил ООО «Торговый дом Лига спецодежды» меньшее количество баллов, чем ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» (победителю). В частности, по четвёртому пункту коммерческой части предложения (наличие возможностей привлечения банковских кредитов, наличие отзывов банков о сотрудничестве с зарегистрированным участником) ООО «Торговый дом Лига спецодежды» получило коэффициент 0, победитель – 0,1 (ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» представлено подтверждение возможности получения банковских кредитов, предоставление отзыва банков о сотрудничестве, тогда как ООО «Торговый дом Лига спецодежды» указанного подтверждения не предоставило).

По пятому пункту коммерческой части предложения (наличие у зарегистрированного участника оборотных средств и возможности их исполнения) ООО «Торговый дом Лига спецодежды» получило коэффициент 0, победитель – 0,1 (победителем представлены сведения о наличии собственных балансовых оборотных средств в объёме более 20% от расчётного объёма работ/услуг по данной закупке; ООО «Торговый дом Лига спецодежды» указанная информация не представлена).

Также по шестому пункту коммерческой части предложения (наличие кредиторской задолженности, задолженности по налогам и сборам) Заказчик присвоил ООО «Торговый дом Лига спецодежды» меньшее количество баллов, чем ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» (победителю) – ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» предоставлены сведения об отсутствии балансовой просроченной кредиторской задолженности и Заказчиком обществу присвоен коэффициент 0,15; ООО «Торговый дом Лига спецодежды» получило коэффициент 0,05 по причине не предоставления информации о характере имеющейся кредиторской задолженности.

ООО «Торговый дом Лига спецодежды» получило коммерческий суммарный коэффициент – 0,45, ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» – 0,75, а итоговая оценка коммерческой части предложений данных участников составила: ООО «Торговый дом Лига спецодежды» – 0,600, ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» – 1,000.

Ценовая оценка указанных участников составила: ООО «Торговый дом Лига спецодежды» – 1,000; ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» – 0,909. Заказчиком присвоено ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» (победителю) меньшего количества баллов, в связи с предложением им более высокой цены. ООО «Торговый дом Лига спецодежды» присвоено максимальное количество баллов – 1,000.

Итоговая оценка участников: ООО «Торговый дом Лига спецодежды» – 8,050, ООО «МОНТАЖСПЕЦСТРОЙ» – 9,909.

Довод Заявителя о нарушении ОАО «Донэнерго» порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, вследствие чего победителем признана организация, предложившая максимальную цену контракта, Комиссия отклоняет как необоснованный в связи с тем, что при оценке заявок участников ОАО «Донэнерго» учитывался не только показатель «цены контракта». Порядок оценки и сопоставления заявок осуществлялись Заказчиком в соответствии с утверждённой закупочной документацией.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом Лига спецодежды» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.