

*Соловьев*  
*Козоржев*  
*Ауренко*

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Тамбовской области

19 июня 2015 года администрацией города Рассказово был проведен конкурс на производство работ и оказание услуг по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах на территории г. Рассказово Тамбовской области.

Все материалы по данному конкурсу размещены на официальном сайте администрации города Рассказово Тамбовской области в разделе «Конкурсы, аукционы». Адрес в Интернет: <http://g31.tmbreg.ru/6181.html/>.

В данном конкурсе принимали участие следующие фирмы и организации:

1. ООО «Управляющая компания «Согласие»;
2. ООО «Растелеком»;
3. ООО «УПТК Тамбовспецстрой»;
4. ИП Минаев.

Рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом конкурсе проводилось конкурсной комиссией 23 июня 2015 года.

При подсчете итоговых баллов, на основании которых был определен победитель конкурса по разным лотам были допущены существенные ошибки.

В нарушение установленного порядка, где компания ООО «Растелеком» необоснованно лишилась выигрышных баллов по следующим критериям.

Лот №1. Раздел Количество сотрудников (максимальная оценка — 40 баллов). Для ООО «УК «Согласие» присвоено 20 баллов, для ООО «Растелеком» - 15 баллов и ООО «УПТК Тамбовспецстрой» 40 баллов.

В Правилах оценки для лотов №№1-8, приведенных в конкурсной документации, указано: Количество сотрудников: от 30 человек и более — 40 баллов.

В документации, представленной ООО «Растелеком», заявленное количество сотрудников составляет 37 человек. Однако, конкурсной комиссией организации присвоено почему-то 15 баллов вместо 40 баллов.

Для ООО «УК «Согласие» ситуация еще более непонятная. Так, в лотах №№1,2,3,4 количество баллов по тому же критерию составляют 20, а вот по лотам №№5,6,7,8 для той же организации количество баллов составляет уже 40.

В итоге такого подсчета баллов со стороны комиссии был обеспечен выигрыш по лотам №№1,2,3,4 организацией, которая и составляла сметы по данным объектам без указания затрат в человеко-часах и без указания сметной прибыли.

Не менее странная система подсчета баллов была применена конкурсной комиссией при определении суммы баллов по критерию «Деловая репутация».

Так, для организаций ООО «УК «Согласие» и ООО «Растелеком» количество баллов по данному критерию составило 0 по лотам №№ 1,2,3. По лоту № 4 (в котором уже не участвовало ООО «УПТК Тамбовспецстрой» количество баллов деловой репутации составило уже 0 баллов для ООО «УК «Согласие» и 30 баллов для ООО «Растелеком». А для последующих лотов №№

*6582*  
*2506 15*

5,6,7,8 для ООО «УК «Согласие» происходит резкий взлет деловой репутации до 15 баллов. Это также странно, так как ООО «УК «Согласие» было создано в 2013 году, и с момента создания работ по проведению капитального ремонта объектов ЖКХ Обществом не проводилось.

Когда один из участников выбывает, деловая репутация остальных участников внезапно резко повышается.

Не менее интересная ситуация с оценкой складывается по критерию оценки «Срок выполнения работ».

Часть участников конкурса выставила просто рекордные сроки по проведению работ.

Так, ООО «УК «Согласие» обязалось выполнить работы по некоторым лотам (из самого протокола почему-то не видно конкретных показателей, предложенных каждым из участников, поэтому сроки приводятся только исходя из наблюдений нашего специалиста, присутствовавшего при процедуре вскрытия конвертов) в течение 5 дней. ООО «УПТК Тамбовспецстрой» - в течение 15 дней.

Заявленные сроки исполнения и производства работ снижают затраты времени до абсурдных. Так, за период работы, равный как 5 так и 15 дням при производстве работ невозможно соблюдение технологических требований, установленных СНиПами, что напрямую отразится на качестве работ. В локальных сметных расчетах, представленных подрядчиками отсутствует информация, касающаяся затрат на производство работ в человеко-часах.

Складывается абсурдная ситуация: если организация обязуется выполнить работы в срок, соответствующий нормативно-технологическим требованиям и СНиПам, она автоматически проигрывает конкурс той организации, которая заявляет рекордно-низкое количество дней для выполнения работ. То есть, конкурс автоматически выигрывается недобросовестными участниками, автоматически отмечая порядочных участников.

Также непонятен и непрозрачен сам механизм расчета итоговых баллов по данному критерию. В Правилах оценки лотов №№ 1-8 приведена следующая формула расчета баллов:  $Rfi = (Fmax - Fi) / (Fmax * 100)$ , где  $Fmax$  — максимальный срок выполнения работ, оказания услуг в единицах измерения срока (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней), указанный в документации о конкурсном отборе.

Данные значение ни в конкурсной документации ни в проектах Договоров не указаны. Следовательно, данная формула изначально не может быть использована.

Также, при использовании данной формулы (в случае если Заказчик владеет данным значением, но почему-то не сообщает о нем в открытом доступе), разброс сроков выполнения в 5 и в 15 дней соответствовал бы разнице в итоговых баллах соответственно:

- при максимальном сроке 30 дней — 1,666 раз;
- при максимальном сроке 40 дней — 1,4 раз;
- при максимальном сроке 50 дней — 1,2857 раз;
- при максимальном сроке 60 дней — 1,222 раз;

при максимальном сроке 70 дней — 1,1818 раз

Реальная разница между значением для ООО «УК «Согласие» и ООО «УПТК Тамбовспецстрой» составляет:  $28,5/24,16 = 1,1796$ .

Считаем, что здесь имеет место простой подбор значений, выполненный для того, чтобы победителем конкурса была признана конкретная организация.

Но самое интересное — это гарантия качества выполненных работ. Организации — участники не задумываясь выставляют гарантии на проведенные работы по 50 лет с учетом того, что даже используемые в работах материалы не имеют такого запаса гарантий.

По лотам №№5,6,7,8 ООО «Растелеком» выставила гарантии 30 лет, что уже можно считать предельно допустимым значением при соблюдении полной технологии работ. А гарантия в 50 лет, выставленная ООО «УК «Согласие» с учетом сроков проведения работ 5 или 15 дней является более чем абсурдной.

Однако, Конкурсная комиссия провела подсчет баллов, опираясь только на математические расчеты, не принимая в расчет нормативно-технологические требования к проведения каждого из видов работ.

В итоге, если-бы по критериям «Материально-технические ресурсы», «количество сотрудников», «деловая репутация» комиссия провела бы правильный расчет с указанием в протоколах исходных критериев, установленных участниками конкурса с анализом приложенных документов, количество баллов, набранных участниками по данным критериям значительно поменялось бы.

Учитывая то обстоятельство, что в данном случае финансирование происходит за счет средств жильцов странно видеть, что критерию «Цена» присвоен минимальный вес в 10 баллов.

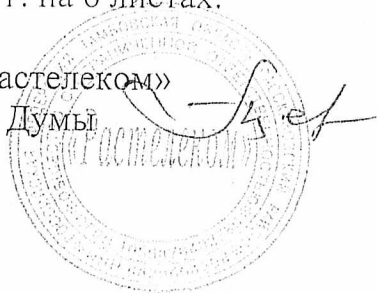
Организаторы конкурса в результате рассмотрения и оценки заявок не смогли обеспечить равные права всем участникам конкурса.

На основании вышеизложенного просим вас провести проверку законности данного конкурса и аннулировать результаты, не отвечающие установленным требованиям.

Приложения:

1. Копия Протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на 3-х листах.
2. Копия Протокола №200К рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 23 июня 2015 г. на 6 листах.

Генеральный директор ООО «Растелеком»  
Депутат Тамбовской областной Думы



1

