

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении  
№ К-929/14/АК166-15

«05» мая 2015

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Баширова Д.М., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 26.03.2015 по делу № К-929/14/АК166-15 в отношении заместителя начальника Валютно-финансового управления Россотрудничества <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛА:

Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (далее — Заказчик) был проведен открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации и проведению учебно-образовательных поездок по историческим местам России «Здравствуй Россия!» для молодых соотечественников, проживающих за рубежом – победителей конкурсов на знание истории и культуры России (г. Санкт-Петербург и его окрестности, 865 человек) (номер извещения 0173100006014000025) (далее — Конкурс).

В соответствии с частью 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В пункте 24 Информационной карты Конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, а именно: «Цена государственного контракта» (значимость критерия - 60%), «Качественные и функциональные характеристики объекта закупки» (значимость критерия - 20%), «Квалификация Участников закупки» (значимость критерия – 20 %).



По критерию «Качественные и функциональные характеристики объекта закупки» Заказчиком в Конкурсной документации установлены следующие показатели: «Наличие сведений о Участнике закупки в едином федеральном реестре туроператоров», «Предложение Участника закупки по детализации и проработанности порядка оказания услуг по предмету настоящего конкурса», «Информационно-творческий и материально-технический потенциал участника».

При этом по показателю «Наличие сведений о Участнике закупки в едином федеральном реестре туроператоров» критерия оценки «Качественные и функциональные характеристики объекта закупки» установлен следующий порядок оценки заявок:

«Количество баллов присуждается в зависимости от предоставления:

1. документов подтверждающих, что сведения о заявителе содержатся в едином федеральном реестре туроператоров (Свидетельство о внесении сведений о туроператоре в единый федеральный реестр туроператоров), а также наличие действующего договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта;

либо:

2. опыт привлечения организаций, сведения о которых содержатся в едином федеральном реестре туроператоров и у которых имеется действующий договор страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта, в порядке субподряда (предоставляются копии исполненных контрактов за последние 3 года).

Отсутствие документального подтверждения - 0 баллов; Предоставление документального подтверждения - 50 баллов».

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 02.06.2014 №ПРО2, ООО «Малибу» по показателю «Наличие сведений о Участнике закупки в едином федеральном реестре туроператоров» членами Единой комиссии присвоено «0 баллов», «50 баллов», «0 баллов», «50 баллов», «0 баллов».

Вместе с тем, в заявке ООО «Малибу» содержится копия Свидетельства о внесении сведений о туроператоре в единый федеральный реестр туроператоров, в котором указаны, в том числе сведения, подтверждающие наличие действующего договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта от 20.09.2013 № 632-78-002550-13.

Следовательно, в заявке ООО «Малибу» представлен документ, подтверждающий, что сведения об ООО «Малибу» содержатся в едином федеральном реестре туроператоров, а также подтверждающий наличие действующего договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о

реализации туристского продукта.

Таким образом, действия Комиссии, выразившиеся в неправильном применении порядка оценки заявок на участие в Конкурсе, установленного в Конкурсной документации, нарушают часть 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП за нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе предусмотрена административная ответственность.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 02.06.2014 № ПРО2, решение о присвоении ООО «Малибу» 0 баллов по показателю «Наличие сведений о Участнике закупки в едином федеральном реестре туроператоров» принято, в том числе, членом Комиссии <...>.

Таким образом, в действиях члена Комиссии <...>, выразившихся в неправильном применении порядка оценки заявок на участие в Конкурсе, установленного Конкурсной документацией, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту составления протокола: ул. Воздвиженка, д. 18/9, Москва, 125009.

Временем совершения административного правонарушения является дата составления протокола: 02.06.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № К-929/14/АК166-15 составлен 26.03.2015 временно исполняющей обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К. с участием <...>

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-929/14/АК166-15 состоялось 05.05.2015 с участием представителя <...> по доверенности от 28.04.2015 <...>

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях <...> нарушения части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Тем самым, <...> совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина <...> состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение

установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина <...> в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Таким образом, в действиях члена Комиссии <...>, выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при рассмотрении и оценки заявок на участие в Конкурсе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии со частью 2.1 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность совершенного <...> административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного <...> административного правонарушения, не выявлены.

Между тем, принимая во внимание указанное, а также что за совершение аналогичного правонарушения, выразившегося неправильном применении порядка оценки заявок на участие в Конкурсе, заместитель начальника Валютно-финансового управления Россотрудничества <...>, освобожден от административной ответственности по иному делу об административном правонарушении и имеется постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении № К-808/14/АК165-15 от 05.05.2015 на основании статьи 2.9 КоАП, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении заместителю начальника Валютно-финансового управления Россотрудничества <...> административного наказания в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Признать в действиях заместителя начальника Валютно-финансового управления Россотрудничества <...>, выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, нарушение части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение заместителем начальника Валютно-финансового управления Россотрудничества <...> требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при рассмотрении и оценке заявок на участие в Конкурсе, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 2 статьи 7.30 КоАП.

3. Наложить на заместителя начальника Валютно-финансового управления Россотрудничества <...> штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя ОПЕРУ-1

Банка России

г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте [rsemyonov@fas.gov.ru](mailto:rsemyonov@fas.gov.ru). В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.