

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 223 ФЗ-43/15/АК274-15

«14» мая 2015

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Баширова Д.М., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 12.05.2015 по делу № 223 ФЗ-43/15/АК274-15 в отношении генерального директора АО «Калужский электромеханический завод» (далее - АО «КЭМЗ») <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛА:

АО «КЭМЗ» (далее — Заказчик) проведен аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для технического перевооружения действующего предприятия АО «КЭМЗ» - поставка вертикального фрезерного обрабатывающего центра (извещение 0537100000215000002) (далее – Аукцион).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление). В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о



поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе.

В силу части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Следовательно, в случае если по результатам закупок заключены договоры, Заказчик обязан представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы, а также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

16.03.2015 письмом ФАС России № АЦ/12329/15 Заказчику направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу посредством электронной почты, указанной в Извещении. Также 16.03.2015 указанная информация о жалобе размещена на сайте <http://fas.gov.ru>.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией ФАС России установлено, что по результатам проведения Аукциона заключен договор от 17.03.2015. Оригинал данного договора, а также надлежащим образом заверенная копия договора Заказчиком Комиссии ФАС России не представлены.

На основании части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, пункта 6.1 постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» ФАС России наделен полномочиями запрашивать и получать сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции ФАС России.

Таким образом, непредставление в антимонопольный орган сведений

(информации), а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации), нарушают часть 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно материалам настоящего дела ответственным лицом Заказчика не представившим оригинал а также надлежащим образом заверенную копию заключенного по результатам закупки договора является генеральный директор АО «КЭМЗ» <...>.

Таким образом, в действиях генерального директора АО «Калужский электромеханический завод» <...>, непредставившего в ФАС России сведения (информацию), содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту непредставления документов: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11.

Временем совершения административного правонарушения является: дата непредставления документов: 18.03.2015 г.

Протокол по делу об административном правонарушении № 223 ФЗ-43/15/АК274-15 составлен 12.05.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В., с участием генерального директора АО «КЭМЗ» <...>.

В ходе составления протокола <...>, сообщил, что в его действиях отсутствуют признаки административного правонарушения, в связи с тем, что не было предоставлено достаточного времени для полноценной подготовки и сбора необходимых документов, в поступившем уведомлении ФАС России не было конкретного требования о предоставлении оригинала договора заключенного по результатам закупки, в связи с чем он представил проект договора, а также сообщил что заключенный договор есть в электронном виде в единой информационно-телекоммуникационной сети. Кроме того сообщил, что не имел умысла сокрытия документов и готов был предоставить оригинал заключенного договора позже.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 223 ФЗ-43/15/АК274-15, состоялось 14.05.2015 с участием генерального директора АО «КЭМЗ» <...>, который поддержал ранее данные объяснения при составлении протокола по делу об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении установлено, что Комиссии ФАС России при принятии решения по результатам рассмотрения жалобы необходимо всесторонне и полно исследовать все материалы по проводимой закупке, для чего необходимы все

документы связанные с закупкой, в том числе заключенный контракт, а не его электронная версия проекта контракта, размещенная на официальном сайте.

Кроме того, у генерального директора АО «КЭМЗ» <...>, имелась возможность представить на Комиссию ФАС РФ истребуемые документы, но генеральным директором АО «КЭМЗ» <...>, не были приняты все зависящие от него меры по их представлению.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения заключается в совершении правонарушения как умышленно, так и по неосторожности - в форме простой небрежности. Таким образом правонарушение считается оконченным с момента непредставления истребуемых документов в ФАС России и не предусматривает наличие либо отсутствие умысла.

Таким образом, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях генерального директора АО «КЭМЗ» <...>, нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившихся в непредставлении в антимонопольный орган информации, а равно представление в антимонопольный орган недостоверной информации по законному требованию антимонопольного органа.

Тем самым, <...>, совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о защите конкуренции требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина <...>, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Таким образом, в действиях <...>, выразившихся в непредставлении в антимонопольный орган информации, а равно представление в антимонопольный орган недостоверной информации по законному требованию антимонопольного органа, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП, за непредставление в антимонопольный орган информации, а равно представление в антимонопольный орган недостоверной информации по законному требованию антимонопольного органа, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 2.1 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение физического лица, обстоятельства, смягчающие

административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного <...>, административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Между тем, принимая во внимание указанное, а также что генеральный директор АО «КЭМЗ» <...>, ранее к административной ответственности не привлекался, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении генеральному директору АО «КЭМЗ» <...>, административного наказания в виде штрафа в размере десяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать в действиях генерального директора АО «КЭМЗ» <...>, выразившихся в непредставлении в федеральный антимонопольный орган истребованных документов и сведений, а равно представившего заведомо недостоверные сведения (информацию), нарушение части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

2. Нарушение генеральным директором АО «КЭМЗ» <...> требований предусмотренных Законом о защите конкуренции при представлении в федеральный антимонопольный орган истребованных документов и сведений, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 КоАП.

3. Наложить на генерального директора АО «КЭМЗ» <...> штраф в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111602010016000140

ОКТМО 45380000
Банк получателя ОПЕРУ-1
Банка России
г. Москвы
БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.