

РЕШЕНИЕ
по жалобе 5733
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.05.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Рогожский Ям» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Апрелевка Наро-Фоминского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления несколькими многоквартирными домами, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 201114/1209789/02 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 24.02.2015 № 135/1/2-17; от Заявителя – <...>, на основании решения единственного учредителя ООО «Рогожский Ям» от 28.02.2014 № 1, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в

установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам Заявителя:

1. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 06.05.2015 № 201114/1209789/02-3 (далее – Протокол № 3) не содержит сведений о размере сделанных участниками Конкурса предложений по стоимости дополнительных работ и услуг.

2. Организатор торгов неправомерно отклонил предложение Заявителя по стоимости дополнительных работ и услуг. Свои действия Организатор торгов мотивировал несоответствием предложения требованиям пункта 77 Правил (превышение 20 % разницы в стоимости предложенных работ (услуг) для разных объектов Конкурса объединенных в один лот). Заявитель полагает, что указанная разница должна исчисляться применительно к 1 кв. м общей площади жилых помещений в многоквартирном доме, а не к объекту в целом.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Протокол № 3 содержит все сведения, предусмотренные Правилами. На сайте torgi.gov.ru помимо Протокола № 3 опубликован его текст, который содержит только часть сведений, что обусловлено особенностями работы сайта.

2. Организатор торгов действовал в соответствии с требованиями пункта 77 Правил. О существовании нормы, позволяющей исчислять разницу в стоимости дополнительных работ и услуг для каждого из объектов Конкурса, объединенных в один лот, применительно к 1 кв. м общей площади жилых помещений в указанных объектах, Организатору торгов не известно.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с пунктом 84 Правил, текст протокола конкурса размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в течение 1 рабочего дня с даты его утверждения.

Комиссией осмотрена поисковая форма Конкурса на сайте torgi.gov.ru.

Указанная форма содержит как текст Протокола № 3, так и прикрепленный файл с текстом указанного документа.

Текст Протокола № 3 в прикрепленном к поисковой форме файле содержит сведения о размере сделанных участниками Конкурса предложений по стоимости дополнительных работ и услуг.

Организатором торгов выполнены требования пункта 84 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Доводу в полном объеме дана оценка в решении от 18.05.2015 по жалобе № 5403.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рогожский Ям» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.