



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

Заказчик:
Федеральное государственное унитарное
предприятие «Уральский
электромеханический завод»
620137, г. Екатеринбург,
ул. Студенческая, д. 9,
Почтовый адрес: 620000, г. Екатеринбург,
а/я 74
fedosimov@uemz.ru
факс 8-343-3832353

Заявитель:
ООО «Политон»
420030, Республика Татарстан, г. Казань, ул.
Клары Цеткин, 8/27,
(843) 554-04-73

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 136-А

26 мая 2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Шумковой М.Г. – заместителя начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;

Литяевой О.В. – главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алиева В.А. - специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;
при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) в лице ФГУП «Уральский электромеханический завод» - Е.М. Петровой (доверенность № 58 – 257 от 14.10.2014),

- заявителя в лице ООО «Политон» Р.А. Лукичева (доверенность №б/н от 22.05.2015),

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобу ООО «Политон» (вх. № 01-10164 от 15.05.2015 года) с информацией о нарушении допущенного организатором торгов (заказчиком) в лице ФГУП «Уральский электромеханический завод», его комиссией при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на комплекс оборудования для лакокрасочных покрытий (извещение № 31502070158),

У С Т А Н О В И Л А:

По мнению представителя заявителя, конкурсной комиссией нарушен порядок оценки конкурсных заявок.

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (*далее - Закон о закупках*).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (присоединение к положению №1120000044 Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» Документы о присоединении, версия 5 от 14.01.2015) (далее по тексту – Положение о закупках).

26.02.2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение и конкурсная документация на право заключения договора на комплекс оборудования для лакокрасочных покрытий (извещение № 31502070158).

Начальная (максимальная) цена договора – 24 900 000,00 руб.

Конкурная документация утверждена директором по логистике ФГУП УЭМЗ.

В соответствии с протоколом открытия доступа к заявкам на участие в открытом конкурсе от 13.03.2015 года на участие в конкурсе поступило 4 заявки.

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по открытому конкурсу №5521-2 от 09.04.2015 года заявки участников ЗАО «НПО СИСТЕМ», ООО "СтройКорпорэйтСервис", ООО "Политон", ООО "НУКЛИН" допущены до участия в конкурсе.

Конкурсная комиссия решила провести процедуру переторжки в режиме реального времени на электронной торговой площадке с указанными участниками конкурса.

Пунктом 10.20.1 Положения о закупках указано, что переторжка является дополнительным элементом конкурентной закупочной процедуры и заключается в добровольном повышении предпочтительности заявок участников закупки в рамках специально организованной для этого процедуры путем снижения участниками закупки цены своих первоначально поданных заявок, уменьшения сроков поставки продукции или снижения размера аванса в случаях и в порядке, указанных в подразделе 14.10.

Подразделом 14.10 Положения о закупках разъяснено, что переторжка (п. 10.2.1) проводится по решению конкурсной комиссии, только если указание на это было в документации о закупке. Количество переторжек не ограничено. При этом срок проведения всех переторжек не должен превышать 10 рабочих дней с даты размещения на официальном сайте протокола по рассмотрению заявок на отборочной стадии. Форма переторжки, параметры, по которым она проводится (для переторжки в заочной форме), определяются конкурсной комиссией.

В п. 20 информационной карты конкурсной документации установлена возможность проведения процедуры переторжки.

Предусмотрено условие, по которому возможно проведение переторжки – по снижению первоначально указанной в заявке на участие в конкурсе цены.

Пунктом 4.14.3 конкурсной документации предусмотрен порядок процедуры переторжки.

В результате проведения переторжки, от участников поступили следующие ценовые предложения:

Рег. № заявки	Наименование (для юридического лица), ФИО (для физического лица) участника процедуры закупки	Окончательное предложение участника конкурса о цене договора
60241896	Закрытое акционерное общество «НПО СИСТЕМ»	24.898.000,00
60254195	Общество с ограниченной ответственностью "СтройКорпорэйтСервис"	12.999.990,00
60254197	Общество с ограниченной ответственностью "Политон"	11.999.976,00
60254196	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НУКЛИН"	11.999.975,99

В протоколе заседания комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов от 13.04.2015 года конкурсная комиссия присвоила следующие баллы участникам конкурса:

Наименование критерия/подкритерия (значимость критерия/подкритерия)	Баллы, присвоенные заявкам участников конкурса с учетом значимости критерия/подкритерия			
	ООО "НУКЛИН"	ООО "Политон"	ООО "СтройКорпорэйтСервис"	ЗАО «НПО СИСТЕМ»
Цена договора (90%)	90	89,99	83,07	43,37
Опыт участника процедуры закупки (10%)	10	10	10	10
Рейтинг	100	99,99	93,07	53,37

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке, исходя из подсчитанных баллов, присвоены следующие места (заявка на участие в конкурсе которая оценена наибольшим количеством баллов, присвоено первое место):

Порядковый номер	Наименование (для юридического лица), ФИО (для физического лица) участника процедуры закупки
1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НУКЛИН"
2	Общество с ограниченной ответственностью "Политон"
3	Общество с ограниченной ответственностью "СтройКорпорэйтСервис"
4	Закрытое акционерное общество «НПО СИСТЕМ»

Относительно доводов жалобы Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

На основании изложенного требования заказчик установил требование к участникам закупки в п. 14 информационной карты конкурсной документации.

В п. 17 информационной карты содержится требование к документам, подтверждающим соответствие требованиям, предъявляемым участникам конкурса.

В соответствии с ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, *определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.*

Требование к составу заявки содержится в п. 18 информационной карты конкурсной документации.

В соответствии с п. 12 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу п. 14.11.3 Положения о закупках оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки и в порядке, которые установлены конкурсной документацией с учетом положений подраздела 12.7 Положения о закупках.

Пунктом 4.14.4 конкурсной документации регламентирована процедура проведения оценочной стадии конкурса.

В том числе, в п. 4.14.4.1 конкурсной документации указано, что в рамках оценочной стадии, в срок, указанный в извещении о проведении конкурса и в пункте 22 раздела 5 «Информационная карта конкурса», конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки участников, допущенных до участия в конкурсе, с учетом предложений по переторжке. Цель оценочной стадии заключается в выставлении каждой заявке оценки в соответствии с предусмотренными конкурсной документацией оценочными критериями и утвержденным порядком оценки, указанными в пунктах 23, 24 раздела 5 «Информационная карта конкурса». Предпочтения заказчиков (критерии оценки заявок на участие в конкурсе) и их значимость указаны в пункте 23 раздела 5 «Информационная карта конкурса».

В п. 23 информационной карты указаны критерии оценки заявок на участие в конкурсе, а именно:

- цена договора, цена единицы продукции (значимость критерия C_i – 90 %);
- квалификация участника (значимость критерия K_i – 10 %), в том числе:
- опыт и репутация (значимость подкритерия O_i – 100 %).

В соответствии с п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должен быть указан порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В п. 24 информационной карты указаны критерии оценки заявок на участие в конкурсе, указано, что оценка осуществляется согласно методике оценки заявок на участие в конкурсе, приведенной в конкурсной документации (раздел 7).

Согласно установленной методике оценка по критерию «Квалификация участника» осуществляется по формуле: $BK_i = BOy_i * V_o$,

где: V – значимость (вес) соответствующего подкритерия,

BOy – оценка (балл) соответствующего подкритерия

Совокупная значимость всех подкритериев одного критерия равна 100 процентам.

Максимальная оценка в баллах по подкритериям Oy_i – 100 баллов.

Оценка по подкритерию «Опыт участника закупки»:

Опыт	Баллы
У участника закупки отсутствуют в рамках заключенных договоров завершённые в 2012-2014гг. поставки аналогичного оборудования	0
$BOy_i = \frac{Oy_i}{Oy_{max}} * 100$	
Oy_{max}	100

где: Oy_i – суммарная стоимость завершённых в 2012-2014 гг. поставок аналогичного оборудования i -го участника, руб.

Oy_{max} – максимальная стоимость завершённых в 2012-2014 гг. поставок аналогичного оборудования из всех представленных допущенными участниками, но не более чем предельное значение (в случае если Oy_{max} более чем предельное значение, то Oy_{max} принимается равным такому предельному значению), 56 000 000 рублей.

Таким образом, исходя из протокола заседания комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов от 13.04.2015 года конкурсная комиссия присвоила всем участникам конкурса по подкритерию «Опыт участника процедуры закупки» - 10 баллов.

Вместе с тем, исходя из содержания формулы, установленной в методике, для расчета оценки имеет значение: суммарная стоимость завершённых в 2012-2014 гг. поставок аналогичного оборудования i -го участника, руб. и максимальная стоимость завершённых в 2012-2014 гг. поставок аналогичного оборудования из всех представленных допущенными

участниками, но не более чем предельное значение (в случае если $O_{u_{max}}$ более чем предельное значение, то $O_{u_{max}}$ принимается равным такому предельному значению), 56 000 000 рублей.

Кроме того, в п. 14.1.6. информационной карты также указано, что участник конкурса должен обладать профессиональной компетентностью, оборудованием и другими материальными возможностями, надежностью, опытом, а также людскими ресурсами, необходимыми для исполнения договора:

- наличие опыта поставок/ работ/ услуг: должен иметь договоры с завершенными в 2012, 2013, 2014г. *поставками, сопоставимого характера и объема не менее суммы 13 000 000 руб.*

Одновременно, в п. 18 информационной карты в требовании к составу заявки указано, что в составе заявки должна быть представлена *справка об опыте выполнения договоров.*

Форма №5 содержит форму справки об опыте выполнения договоров, в инструкции по заполнению которой указано, что в данной форме отдельными строками применительно к каждому договору участнику необходимо указать сведения по документам, подтверждающим исполнение поставок (акты приемки-передачи, ТОРГ-12 и т.п.) в рамках указанных в данной справке договоров, а именно: реквизиты данного документа (номер и дату) (отдельная строка после описания договора), стоимость поставленного оборудования (столбец 7) и срок завершения поставок (столбец 8).

1. Участник конкурса может самостоятельно выбрать договоры, которые, по его мнению, наилучшим образом характеризует его опыт.
2. Участник конкурса должен приложить копии указанных договоров, а также копии указанных документов, подтверждающих исполнение поставок (акты приемки-передачи, ТОРГ-12 и т.п.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов проанализировав конкурсные заявки выявила, что участниками процедуры для подтверждения «Опыта участника закупки» представлены следующие сведения:

- участник ЗАО «НПО СИСТЕМ» копию договора от 13.05.2013 года на сумму – 14021100 руб., спецификации, акты и заполненную форму справки,

- участник ООО "СтройКорпорэйтСервис" не предоставил копию договоров и заполненную форму справки (в соответствии со сведениями, представленными на электронном носителе от представителя заказчика),

- участник ООО "Политон" копии пяти договоров от 30.11.2012, 11.12.2012, 22.04.2013, 12.08.2013, 15.02.2011 (срок завершения поставок 2 кв. 2015 года), на общую сумму 25511696, 00 руб., а также заполненную форму справки.

- участник ООО "НУКЛИН" копию договора от 07.06.2013 года на сумму 15439972 руб. 95 коп., а также заполненную форму справки.

Таким образом, исходя из представленных сведений об опыте работы и наличия формулы расчета оценки подкритерия «Опыт участника закупки», Комиссия приходит к выводу, что конкурсная комиссия не применяла установленный методикой порядок оценки, так как при разном количестве договоров и объеме поставок всем участникам присвоено одинаковое количество баллов.

Представитель заказчика в рамках рассмотрения жалобы не смогла пояснить, какой порядок оценки применялся конкурсной комиссией.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, в действиях комиссии содержится нарушение п. 14.11.3 Положения о закупках и п. 4.14.4 конкурсной документации.

Частью 8 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за оценку и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "Политон" обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГУП «Уральский электромеханический завод», его комиссии признать нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, п. 14.11.3 Положения о закупках, п. 4.14.4 конкурсной документации, п. 24 информационной карты конкурсной документации, методики оценки заявок на участие в конкурсе.
3. Заказчику в лице ФГУП «Уральский электромеханический завод», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу уполномоченному на возбуждение дела об административной ответственности по ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.Г. Шумкова

Члены Комиссии

О.В. Литяева

В.А. Алиев