

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о возбуждении дела об административном  
правонарушении № 4-7.32-422/00-25-15 и проведении  
административного расследования

«25» июня 2015 г.

г. Москва

Я, начальник отдела контроля технического обеспечения в сфере ГОЗ Управления контроля тылового обеспечения и капитального строительства в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Кузик Сияре Энвединовна, рассмотрев материалы и информацию, полученные в результате проверки Рособоронзаказа, в отношении директора ООО «Электромонтажавтоматика» (далее — ООО «ЭМА», Общество) <...>,

### **УСТАНОВИЛА:**

30.06.2014 Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Волгоградской области (далее — государственный заказчик) был проведён электронный аукцион № 0129100008114000110 (далее — аукцион) на выполнение работ по строительству «под ключ» «Изолятора временного содержания УМВД России по Волгоградской области», расположенного по адресу: г. Волжский, Волгоградской области, Автодорога 6, строение 15б (в рамках государственного оборонного заказа).

В соответствии с протоколом от 17.07.2014 № 95 вторая часть заявки ООО «ЭМА» признана соответствующей требованиям документации об аукционе, аукцион признан несостоявшимся по основанию ч. 16 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

26.08.2014 Рособоронзаказ согласовал заключение государственным заказчиком государственного контракта с единственным поставщиком — ООО «ЭМА».

05.09.2014 государственным заказчиком в адрес победителя аукциона — ООО «ЭМА» - был направлен проект государственного контракта.

10.09.2014 ООО «ЭМА» разместило в единой информационной системе подписанный проект государственного контракта, а также копию (скан) банковской гарантии № MSK/7722 от 09.09.2014, выданную ОАО «БИНБАНК».

По состоянию на 15.09.2014 направленная банковская гарантия № MSK/7722 от 09.09.2014 в реестре банковских гарантий не была зарегистрирована.

На основании п. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе, основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является, в том числе, отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий. Соответственно, отсутствие представленной гарантии в реестре банковских гарантий свидетельствует о непредоставлении обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе, в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, ООО «ЭМА» считается уклонившимся от заключения государственного контракта, поскольку в установленный Законом о контрактной системе пятидневный срок не предоставило заказчику обеспечение исполнения контракта.

Согласно Уставу ООО «ЭМА» от 12.10.2009, утверждённому Решением единственного учредителя, единоличным исполнительным органом Общества является директор. На основании Приказа ООО «ЭМА» от 28.01.2013 № 4, в

соответствии с Решением Учредителя ООО «ЭМА» № 22 п. 1, с 12.02.2013 <...> принял на себя обязанности директора ООО «ЭМА» на срок пять лет.

Поскольку иных сотрудников в штате ООО «ЭМА» не предусмотрено, <...> является должностным лицом, ответственным за размещение в единой информационной системе проектов государственных контрактов в рамках аукционов, по которым ООО «ЭМА» становилось победителем, а также документов, подтверждающих предоставление обеспечения исполнения контрактов и подписанных усиленной электронной подписью. Данное положение подтверждается Решением единственного учредителя ООО «ЭМА» от 23.09.2013 № 24/1, в котором <...> подтверждает свои полномочия на заключение договоров и государственных контрактов по итогам аукционов на условиях, предложенных ООО «ЭМА», а также внесение денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционах, обеспечения исполнения государственных контрактов.

Таким образом, <...> нарушил требование ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе, выразившееся в уклонении от заключения государственного контракта, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Возбудить в отношении директора ООО «ЭМА» <...> дело по признакам административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 7.32 КоАП, выразившегося в уклонении от заключения государственного контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0129100008114000110.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП <...> надлежит представить в ФАС России в течение трёх дней с даты получения настоящего определения оформленные и заверенные надлежащим образом следующие документы, материалы и сведения:

3.1. копию служебного контракта (трудового договора) <...>(с приложением соглашения о его расторжении при наличии);

3.2. копию паспорта <...>, содержащую серию, номер, дату выдачи, орган, выдавший документ, место регистрации; данные о месте проживания <...>, копию справки о доходах 2-НДФЛ за 2014, 2015 годы;

3.3. документы, подтверждающие размещение <...> в единой информационной системе подписанного проекта государственного контракта по результатам аукциона № 01291100008114000110 на выполнение работ по строительству «под ключ» «Изолятора временного содержания УМВД России по Волгоградской области», расположенного по адресу: г. Волжский, Автодорога 6, строение 15б (в рамках государственного оборонного заказа), а также копию (скан) банковской гарантии № MSK/7722 от 09.09.2014, выданной ОАО «БИНБАНК», подписанную усиленной электронной подписью.

4. <...> (директору ООО «ЭМА») явиться в 11 час. 00 мин. 20 июля 2015 г. по адресу: г. Москва, Уланский пер., д. 16, корп. 1 (Управление контроля тылового обеспечения и капитального строительства в сфере ГОЗ, кабинет № 438) для дачи объяснений по признакам нарушения, а также для объявления результатов административного расследования, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-7.32-422/00-22-15, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической

помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 4 ст. 25.5 КоАП защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации, никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.